



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento
escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la
Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de
Chorrillos, Lima – 2014

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR(ES):

Br. Carmen Rosario Olivera Suarez

Br. Paul Mauricio Reynaldo Ramírez Lizárraga

ASESOR:

Mgtr. Guido Junior Bravo Huaynates

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2014

Dedicatoria

A la juventud peruana, con la esperanza que
tengan una mejor calidad de vida

Agradecimiento

Con mucho afecto al asesor de la presente tesis, Mgtr. Guido Junior Bravo Huaynates, por su constante motivación y asesoramiento para la culminación de este trabajo de investigación.

A los estudiantes de la IE “Pedro Ruiz Gallo”, quienes conocedores del objetivo de estudio, nos apoyaron incondicionalmente.

Los autores.

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con las normas del Reglamento de Grados y Títulos, sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación, presentamos ante ustedes el trabajo de investigación descriptivo correlacional denominado: “La Relación de la Gestión de Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

La presente tesis tiene el objetivo de establecer la relación que existe entre la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima-2014.

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos:

En el capítulo I, se expone el problema de investigación que comprende el planteamiento, formulación del problema, justificación, limitaciones, antecedentes, objetivo general y los objetivos específicos.

El capítulo II, comprende el marco teórico que aborda las teorías, modelos, dimensiones y factores de las variables de estudio.

En el Capítulo III, se desarrolla el trabajo de campo y el proceso de contrastación de hipótesis: las variables de estudio, metodología, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis.

Finalmente el Capítulo IV corresponde a la interpretación de los resultados y comprende la descripción y discusión del trabajo de estudio.

Ponemos a consideración de los Señores Miembros del Jurado, para su revisión, evaluación y veredicto del presente trabajo de investigación; estamos muy seguros que los resultados obtenidos, servirán a otras instituciones educativas a fin de proponer una nueva propuesta pedagógica, que mejoren los servicios educativos y con ello el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

Los Autores.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	vi
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del Problema	18
1.2 Formulación del Problema	20
1.2.1 Problema General	20
1.2.2 Problemas Específicos	20
1.3 Justificación	21
1.4 Limitaciones	23
1.5 Antecedentes	23
1.5.1 Antecedentes Internacionales	23
1.5.2 Antecedentes nacionales	27
1.6 Objetivos	30
1.6.1 Objetivo general	30
1.6.2 Objetivos específicos	30
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1 Variable 1	32
2.1.1 Definiciones de la Gestión de Calidad	32
2.1.2 Dimensiones de la variable 1	42
2.2 Variable 2	46

2.2.1 Definiciones del Rendimiento Escolar	46
2.3 Definición de términos básicos	54

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis	58
3.1.1 Hipótesis General	59
3.1.2 Hipótesis específicas	59
3.2 Variables de Investigación	60
3.2.1 Definición conceptual de la variable 1	60
3.2.2 Definición operacional de la variable 1	60
3.2.3 Definición conceptual de la variable 2	61
3.2.4 Definición operacional de la variable 2	61
3.3 Metodología	62
3.3.1 Tipo de Investigación	62
3.3.2 Diseño de Investigación	62
3.4 Población y muestra	63
3.5 Método de investigación	65
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
3.7 Métodos de análisis de datos	68

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Descripción	71
4.1.1 Análisis descriptivo de la variable: Gestión de Calidad Educativa	71
4.2.2 Análisis descriptivo de la variable: Rendimiento Escolar	78
4.2 Prueba de Hipótesis	79
4.2.1 Prueba de Hipótesis General	79
4.2.2 Prueba de Hipótesis Específicas	80
4.3 Discusión	97

CONCLUSIONES	100
---------------------	------------

SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
-----------------------------------	------------

ANEXOS	107
---------------	------------

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Anexo 2. Operacionalización de la Variable

Anexo 3. Instrumento para medir la variable

Anexo 4. Ficha Técnica

Anexo 5. Validaciones

Anexo 6. Base de datos

Anexo 7. Autorización para la aplicación de instrumento de investigación

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1.Operacionalizacion de la Gestión de la Calidad Educativa	60
Tabla 2.Operacionalización del Rendimiento Escolar	61
Tabla 3.Población de estudiantes de 4to y 5to grado del nivel Secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo distribuida por secciones y sexo	63
Tabla 4.Distribución de la muestra de estudiantes de 4to y 5to grado del nivel Secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo distribuida por secciones y sexo	64
Tabla 5.Descripción de las dimensiones sobre Gestión de la Calidad Educativa	66
Tabla 6.Niveles de Gestión de la Calidad Educativa	66
Tabla 7.Consolidado de Notas del I Bimestre-2014	67
Tabla 8.Validación de expertos de la Gestión de la Calidad Educativa	67
Tabla 9.Confiabilidad del Instrumento de Gestión de la Calidad Educativa por dimensiones	68
Tabla 10.Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión Institucional	71
Tabla 11.Resultados de los niveles de la dimensión: Desempeño Docente	72
Tabla 12.Resultados de los niveles de la dimensión: Cooperación de la Familia y Comunidad	73
Tabla 13.Resultados de los niveles de la dimensión: Uso de la Información	74
Tabla 14.Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión de la Infraestructura y Recursos	75
Tabla 15.Resultados por dimensiones de la variable: Gestión de la Calidad Educativa	76
Tabla 16.Resultados de los niveles de la variable: Gestión de la Calidad Educativa	77
Tabla 17.Resultados de los niveles de la variable: Rendimiento Escolar	78
Tabla 18.Correlación de la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	79

Tabla 19. Correlación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	81
Tabla 20. Prueba de Chi cuadrado de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar	82
Tabla 21. Correlaciones de rho de Spearman de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar	83
Tabla 22. Correlación del Desempeño Docente y el Rendimiento Escolar	84
Tabla 23. Prueba de Chi cuadrado del Desempeño Docente y el Rendimiento Escolar	85
Tabla 24. Correlaciones de rho de Spearman del Desempeño Docente y el Rendimiento Escolar	86
Tabla 25. Correlación de la Cooperación de la familia y la comunidad y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	87
Tabla 26. Prueba de Chi cuadrado de la Cooperación de la familia y la Comunidad y el Rendimiento Escolar	88
Tabla 27. Correlaciones de la Cooperación de la familia y la Comunidad y el Rendimiento Escolar	89
Tabla 28. Correlación de la Uso de la Información y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	90
Tabla 29. Prueba de Chi cuadrado del Uso de la Información y el Rendimiento Escolar	91
Tabla 30. Correlaciones de rho de Spearman del Uso de la Información y el Rendimiento Escolar	92
Tabla 31. Correlación de la Gestión de la Infraestructura y Recursos y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	93
Tabla 32. Prueba de Chi cuadrado de la Gestión de la Infraestructura y recursos y el Rendimiento Escolar	94
Tabla 33. Correlaciones de rho de Spearman de la Gestión de la Infraestructura y recursos y el Rendimiento Escolar	95

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión Institucional	71
Figura 2. Resultados de los niveles de la dimensión: Desempeño Docente	72
Figura 3. Resultados de los niveles de la dimensión: Cooperación de la Familia y Comunidad.	73
Figura 4. Resultados de los niveles de la dimensión: Uso de la Información	74
Figura 5. Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión de la Infraestructura y Recursos.	75
Figura 6. Resultados por dimensiones de la variable: Gestión de la Calidad Educativa	76
Figura 7. Resultados de los niveles de la variable: Gestión de la Calidad Educativa	77
Figura 8. Resultados de los niveles de la variable: Rendimiento Escolar.	78
Figura 9. Correlación de la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	80
Figura 10. Correlación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	82
Figura 11. Distribución de Chi-cuadrado de la Primera Hipótesis Específica.	83
Figura 12. Correlación del Desempeño docente y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	85
Figura 13. Distribución de Chi-cuadrado de la Segunda Hipótesis Específica.	86
Figura 14. Correlación de la Cooperación de la Familia y la Comunidad y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	88
Figura 15. Distribución de Chi-cuadrado de la Tercera Hipótesis Específica.	89
Figura 16. Uso de la Información y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	91

Figura 17. Distribución de Chi-cuadrado de la Cuarta Hipótesis Específica.	92
Figura 18. Correlación de la Gestión de la Infraestructura y Recursos y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014	94
Figura 19. Distribución de Chi-cuadrado de la Quinta Hipótesis Específica.	95

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, del Distrito de Chorrillos, en Lima, año 2014.

La investigación es descriptiva correlacional, realizada en una muestra no probabilística de ciento veintisiete (127) estudiantes, se utilizó para la variable Gestión de la Calidad Educativa, un cuestionario tipo likert, compuesto de 35 ítems que midió el grado de la gestión de la calidad en la institución educativa.

Según los resultados obtenidos con la prueba de Chi-cuadrado con 9 grados de libertad, a un nivel de confianza del 95%, se comprobó que la Gestión de la Calidad Educativa se relaciona directa y significativamente con el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014. Según la prueba se obtuvo que el valor del Chi-cuadrado calculado fue de 101.106 mayor que el valor de chi-cuadrado crítico de 16.92, por lo que se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Calidad educativa, rendimiento escolar

Abstract

The present study aims to establish the relationship between the management of educational quality and school performance of secondary students in the school "Pedro Ruiz Gallo", the District of Chorrillos in Lima, 2014.

The descriptive correlational research is conducted in a nonrandom sample of 127 students was used for the variable Educational Quality Management, likert type questionnaire with 35 items that measured the degree of quality management in the school .

According to the results obtained with the Chi-square with 9 degrees of freedom at a confidence level of 95%, it was found that the quality management is related directly and significantly to the academic performance of secondary students in educational institution "Pedro Ruiz Gallo," District Chorrillos, Lima -. 2014. Upon testing it was found that the value of the chi-square calculated was 101,106 higher than the value of chi-squared critical of 16.92, which was rejected by the null hypothesis, accepting the research hypothesis.

Key words: Educational quality, school performance.

Introducción

Según la Organización de Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 1998), la calidad es el referente más importante para juzgar el desarrollo de las instituciones educativas. Considerando que la Ley General de Educación (Art.13), establece que la educación a la que tienen derecho los peruanos debe ser de calidad, se crea en el Perú, en el 2006 el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, (SINEACE), mediante la Ley N° 28740, con el fin de normar los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa.

Determinando los estándares que deben cumplir las Instituciones de Educación básica y Técnico productiva, a través de su órgano operador IPEBA, permitiendo incorporar en la gestión y desempeño de las diversas instituciones educativas del país, mejoras que por ende repercutirán en el cumplimiento del objetivo de la educación, cumpliendo con el derecho de todos los peruanos y peruanas a un servicio de excelencia. En este sentido la Calidad Educativa, en la actualidad, se ha convertido en una exigencia, tanto para las propias instituciones como para los gobiernos.

Durante el estudio de maestría, tuvimos la oportunidad de reflexionar de la mano de excelentes maestros inspiradores, acerca de la necesidad de ofrecer en nuestras instituciones educativas calidad; es por ello que decidimos investigar en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, sobre sus fortalezas y debilidades desde la perspectiva de la calidad educativa y el rendimiento académico, para diseñar una propuesta que fuera un aporte para el cambio; esperamos que este trabajo contribuya a mejorar la calidad de la institución y de otras para realizar el cambio educativo que tanto necesita nuestro país tan diverso, tan rico, tan necesitado, que reclama tanto superar los problemas de inequidad que lo aquejan.

Considerando la calidad educativa y el rendimiento escolar, con sus respectivas dimensiones, la presente investigación está dividida en cuatro capítulos:

En el capítulo I, se expone el problema de investigación que comprende el planteamiento, formulación, justificación, limitaciones, antecedentes, objetivo general y los objetivos específicos.

El capítulo II, comprende el marco teórico que aborda las teorías, modelos, dimensiones y factores de las variables de estudio.

En el Capítulo III, se desarrolla el trabajo de campo y el proceso de contrastación de hipótesis: las variables de estudio, metodología, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis.

El Capítulo IV corresponde a la interpretación de los resultados y comprende la descripción y discusión del trabajo de estudio.

CAPÍTULO II

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

El rendimiento escolar hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, un estudiante con buen rendimiento es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes evidenciando el desarrollo de sus capacidades y el logro de los aprendizajes previstos a lo largo del proceso formativo. A nivel internacional, pese a los años que se lleva hablando del bajo rendimiento escolar, pese a las medidas que se han tomado para aminorarlo, este sigue siendo un problema de los sistemas educativos de muchos países del siglo XXI.

Los países que luchan por la calidad educativa arrojan datos considerables, de estudiantes que no superan o que presentan graves problemas de adaptación a las exigencias curriculares que la escuela les impone durante el periodo de escolarización obligatoria.

González (2003) sostiene que:

El fenómeno ha sufrido una evolución durante los últimos años en los países europeos ya que, entre los años ochenta y mediados de la década de los noventa, las cifras de fracaso escolar disminuyeron de manera considerable y posteriormente, parecen haber sufrido un estancamiento que se extiende hasta nuestros días.

Casal, García y Planas (1998) interpretan este hecho explicando que:

La etapa de reducción del fracaso escolar se vio motivada por lo que denominaron el efecto demanda (el aumento de interés por parte de las familias de que los hijos terminasen la escolarización obligatoria), el efecto oferta (los resultados de las políticas educativas buscando la mejora de la calidad de la enseñanza e invirtiendo para ello) y el efecto institucional (la puesta en práctica del discurso de la igualdad de oportunidades, la enseñanza individualizada, el aprendizaje significativo y la evaluación formativa).

Actualmente en España, según datos del Instituto Nacional de Calidad y Evaluación casi la tercera parte de los estudiantes de la ESO obtienen calificaciones negativas. Asimismo, los últimos informes de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), reflejan que aproximadamente un 25% de los jóvenes no terminan sus estudios básicos de forma favorable. La medida llevada a cabo por el gobierno es la de promover líneas educativas alternativas, que intencionadamente o no, se sitúan en un segundo plano y siguen dejando patente la existencia del fracaso escolar.

A nivel nacional e internacional se tienen programas de medición del rendimiento académico, dos de los más representativos son el Informe PISA a nivel internacional y la ECE a nivel nacional. El informe PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), está basado en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes que se realizan cada tres años y que tienen como fin la valoración internacional de los estudiantes.

Este informe es llevado a cabo por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), sobre pruebas de rendimiento en tres aspectos: comprensión de lectura, matemática y ciencia, la OCDE en diciembre de 2013 publicó el último informe y hace referencia a la evaluación de 2012. En este informe los resultados para el Perú, comparativamente con otros países, incluidos algunos de la región siguen siendo deficientes.

En este sentido la Calidad Educativa, en la actualidad, se ha convertido en una exigencia, tanto para las propias instituciones como para los gobiernos. IPEBA (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica-2012) indica: “En el Perú existe consenso político y social en que mejorar la educación es la estrategia prioritaria para el desarrollo sostenible y para acceder a los beneficios del crecimiento económico y con ello a una mejor calidad de vida para todos”. Se han planteado sistemas de acreditación de la calidad educativa a nivel de instituciones educativas, vistos desde la perspectiva de la mejora continua de los procesos.

El SINEACE tiene la función de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, con la recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas, a través del IPEBA, órgano operador, el cual ha diseñado la matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de IIEE con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

En la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, el problema del bajo rendimiento escolar se manifiesta como una debilidad, tal como se puede apreciar en los análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), que anualmente realizan. Con la preocupación de mejorar la calidad de la educación, considerando los factores propuestos por IPEBA; presentamos este proyecto que plantea el estudio de la relación que existe entre la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria, con la finalidad de identificar las debilidades de la gestión para aplicar planes de mejora continua en los procesos y optimizar el servicio educativo.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima –2014?

1.2.2 Problemas Específicos

Problema Específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?

Problema Específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?

Problema Específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la cooperación de la familia y la comunidad y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?

Problema Específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre el Uso de la información y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?

Problema Específico 5

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la infraestructura y recursos y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?

1.3 Justificación

Justificación legal

Constitución Política del Perú.

Proyecto Educativo Nacional al 2021.

Ley de General de Educación.

Diseño Curricular Nacional.

Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa D.S. 018-2007-ED.

Ley N° 28740- SINEACE, otorga competencias a IPEBA de acreditar a las instituciones educativas públicas y privadas de Educación Básica.

IPEBA: Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular.

Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, el presente estudio realizará aportes sobre la Teoría de la Gestión de la Calidad y su relación con el Rendimiento Escolar, su factibilidad y factores que determinan el éxito para su aplicación. También dará a conocer a la comunidad intelectual sobre los resultados relevantes sobre el tema de estudio, los mismos que servirán como fuente de información y antecedentes para la realización de otras investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

Justificación epistemológica

El estudio es importante desde el punto de vista epistemológico ya que proporcionará conocimientos sobre la gestión de la institución educativa en un marco de calidad y mejora continua, orientando para que asuma actitudes críticas e investigativas ante la problemática del conocimiento científico.

Justificación metodológica

La investigación es importante metodológicamente porque se propone un estudio descriptivo correlacional sobre la gestión de la calidad educativa desde el punto de vista de la gestión institucional, desempeño docente, cooperación de la familia y comunidad, uso de la información, y gestión de la infraestructura y recursos, y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria.

Justificación práctica

La investigación es importante porque generará interés en todos los miembros de la comunidad educativa, en especial en los directivos, para tomar decisiones de planes de mejora de los aspectos deficientes y reforzar los positivos en beneficio de todos.

1.4 Limitaciones

Consideramos que nuestra investigación tuvo las siguientes limitaciones

La parte descriptiva de la investigación se realiza en el período del 2014, luego el estudio podría tener una vigencia para los tres (03) años siguientes, ello porque el avance de la tecnología y las concepciones en este tema serán superadas.

El factor tiempo, por las múltiples ocupaciones que desarrollamos, especialmente de índole laboral, ya que a veces no habían momentos para reunirnos y avanzar el trabajo dentro del cronograma previsto.

Estas dificultades las hemos superado con mucho esfuerzo, responsabilidad entrega deseos de superación, con el fin de obtener el grado académico.

1.5 Antecedentes

1.5.1 Antecedentes Internacionales

Barrios (2011). En su Tesis Doctoral, "Calidad de las Escuelas Bolivarianas en Venezuela", de la Universidad de León de Venezuela, realizó una investigación mixta, realizada en dos momentos, el primer momento fue desarrollado bajo las características del enfoque cuantitativo, enmarcado en los lineamientos del diseño no experimental o Expos-facto; el segundo momento de la investigación responde a un estudio descriptivo. Con una población conformada por 290 docentes pertenecientes a las Escuelas Bolivarianas Nacionales para el año escolar 2008-2009 del Municipio Girardot del Estado Aragua- Venezuela, la muestra fue finita probabilística de tipo estratificada, se utilizó como técnica para recabar la información, la encuesta, conformada por cincuenta y siete (57) ítems.

Los resultados de esta investigación muestran que en las llamadas Escuelas Bolivarianas, los niveles de calidad, no son óptimos y ello se evidencia a través de los altos índices de bajo rendimiento y deserción. Hay poco compromiso comunitario, los problemas de infraestructura y equipamiento, pero fundamentalmente por la poca motivación de los

estudiantes. De esta manera se demuestra que localidad, es un concepto integral y que si falla algunas de las dimensiones que comprende, falla todo el proceso y se ven comprometidas las metas y objetivos institucionales.

Concluye que, la misma sociedad desconoce cuáles son los aspectos prioritarios a evaluar para poder decir que se cuenta con una educación de calidad. Los principales condicionantes para una educación de calidad son: el alumno mismo, su familia, la sociedad en la que se encuentra, la institución educativa y el sistema político de la sociedad. La calidad educativa significa estar atentos a los problemas de la demanda. Esto significa conocer y comprender las necesidades y las exigencias de la sociedad.

Martínez (2010), en su Tesis Doctoral sobre “Relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico Universitario en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior”, de la Universidad de Málaga, presenta esta investigación que tiene como objetivo determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de doscientos ochenta y siete (287) estudiantes universitarios de un centro que está plenamente adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La metodología aplicada en la presente investigación es el análisis de correlaciones.

En la investigación fueron utilizadas tres escalas auto-informe: la escala TMMS-24 y dos escalas adicionales diseñadas al efecto (TIE-76 y TIE-34). Éstas últimas han permitido incorporar las sugerencias de los investigadores y realizar comparaciones Inter-escala. El rendimiento académico de los alumnos se ha obtenido a partir de sus calificaciones en las diferentes asignaturas. Se aplicó un diseño no experimental longitudinal, respecto a la fiabilidad de las tres escalas, muestra los niveles alfa de Crombach.

Los resultados muestran que todas las relaciones obtenidas entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico son negativas y

significativas, lo que nos lleva a cuestionar si las escalas auto-informe estén evaluando otras variables como neuroticismo o hipersensibilidad emocional, más que competencia emocional auto-percibida. También cabe la posibilidad de que en el marco del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior), los estudiantes perciban que inteligencia emocional es sinónimo de “relajación” o pasividad, que es contrario al rol activo y autónomo que deben asumir.

Ruiz (2009). En su tesis para obtener el grado de Maestro en Educación, “Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. caso centro escolar Campo Grande”, de la Universidad Pedagógica Nacional de Hermosillo, Estado de Sonora, México, realizó una investigación de tipo descriptiva, recopiló información mediante la técnica del cuestionario formulada con preguntas abiertas y cerradas dirigido a los maestros y alumnos del primero, segundo y tercer grado del nivel secundaria en su modalidad de censo, tomando en cuenta el 100% de la plana docente y a la totalidad de los alumnos inscritos en el período escolar 2007-2008.

Los resultados de esta investigación demuestran que el trabajo docente, es valorado por los alumnos quienes consideran que éstos se encuentran capacitados para realizar su labor y además mantienen una comunicación estrecha a través de entrevistas y asesorías (63%),pero consideran que las técnicas de enseñanza deben incluir actividades que favorezcan la participación activa de los estudiantes y que las estrategias de evaluación deben ser más diversificadas evitando dar mayor peso y valoración a los exámenes y a las actividades de tipo individual (33%).

Un 66% de los docentes en las condiciones de trabajo y clima organizacional se muestran muy interesados en tener buenas relaciones con sus colegas y satisfechos con la comunicación que existe, mientras que un 57% muestran gran disposición a emplear las nuevas tecnologías de la investigación y la comunicación. La infraestructura es de gran importancia en cuanto a las condiciones de educatividad es por ello que se valora y se

identifican sus fortalezas y debilidades, se reconoce la necesidad de establecer un programa para la mejora de la infraestructura y optimizar las áreas que se encuentran subvaluadas y construir las inexistentes (72%).

Los docentes coinciden al opinar que la formación, capacitación, actualización es determinante para elevar la calidad educativa, pero deben consensar su opinión (82%). Los resultados del estudio determinan la necesidad de elaborar propuestas de mejora en la institución que optimicen los procesos educativos, la calidad educativa es un proceso impostergable debido a la demanda que hoy se hace desde distintos escenarios en nuestra sociedad.

González (2003), en su Tesis Doctoral sobre “Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria”, de la Universidad Complutense de Madrid, en la presente investigación utilizó como instrumentos de medida, cuestionarios adaptados de instrumentos estandarizados y validados en español, demostrando fiabilidad mediante el Alfa de Crombach. La población de la investigación empírica se compone de los alumnos de 2º de la ESO (Escuela Superior Obligatoria) de Institutos de Enseñanza Secundaria de zona Este de la Comunidad de Madrid.

La muestra se obtiene a partir de un tipo de muestreo no probabilístico y corresponde a novecientos ochenta y nueve (989) alumnos de 2º de la ESO. Los resultados establecen dos perfiles de alumnos claramente diferenciados. Unos, con pocos libros en su casa, que pasan bastante tiempo en la calle los días lectivos (lo que supone que dedican poco tiempo a las tareas escolares), con problemas para controlar y planificar sus tareas escolares sin ayuda, así como para comprender los contenidos que deben aprender; su motivación de logro hacia el aprendizaje no es demasiado alta (tanto basada en los exámenes como en las tareas), y por último, presentan un número de asignaturas suspendidas muy elevadas.

Otros, tienen en su casa un número bastante elevado de libros, a diario no pasan demasiado tiempo en la calle, tienen intención de terminar una carrera (de grado medio o superior), son capaces de comprender lo que estudian con facilidad, planifican y organizan sus tareas escolares sin ayuda, se sienten motivados por la necesidad de lograr éxito en los exámenes y, sobre todo, por la importancia que conceden a la tarea que realizan y la percepción de ser capaces de desarrollarla con éxito; finalmente, destacan por superar todas las asignaturas que cursan sin problema.

Los perfiles encontrados, ofrecen una respuesta más que satisfactoria al problema de investigación específico, un grupo muy considerable de alumnos que, presenta un bajo rendimiento académico, con un perfil muy determinado con respecto a las variables estudiadas; frente a otro grupo de alumnos que, sin entrar en si son excelentes estudiantes, al menos superan los contenidos que se les exige y por tanto, podemos denominarle como de rendimiento suficiente (o no bajo rendimiento, como hemos venido haciendo en los resultados del apartado anterior).

La conclusión fundamental que podemos extraer de este trabajo es que la mayoría de las variables que discriminan entre los alumnos de rendimiento bajo y el resto, a excepción de las relacionadas con las familias, están en manos de los maestros.

1.5.2 Antecedentes nacionales

Abarca y Sánchez (2005), En su tesis sustentada en la Universidad Nacional Andina de Puno para optar el título de Licenciado en Educación, describe que la investigación realizada sobre los factores generales que inciden en el rendimiento académico, encontraron según lo expresado por los estudiantes, que un obstáculo clave en el bajo rendimiento académico son sus deficiencias en el perfil cognitivo, además de conocimientos disciplinarios insuficientes, y definen dos dificultades primordiales, no saben estudiar y no saben aprender. En el terreno de las habilidades de aprendizaje se localizan dos tipos, competencias para pensar y comprender

versus repetir y memorizar en las diversas disciplinas, y el conocimiento de técnicas de estudio, que sobre todo apuntan a cómo revisar la bibliografía y comprenderla.

Gomez, L. y Rojas, D (2012) En su Tesis de Maestría titulada Relación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Académico de los educandos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1256 “Alfonso Ugarte” del distrito de Santa Anita-Lima 2011, realizaron la presente investigación, en el enfoque cualitativo no experimental, la investigación es de tipo descriptiva correlacional, utilizaron la técnica de la encuesta, la misma que derivados(02) cuestionarios de la escala de Locke, se aplica una población de ciento cuarenta y tres (143) estudiantes cincuenta (50) docentes; encontrándose que se encuentran en un nivel medio.

Concluyen que la correlación es significativa y que existe relación significativa entre las variables y que acepta la hipótesis formulada, se recomienda que mediante gestión directa de la dirección del plantel y en concordancia con los docentes se establezcan convenios con las autoridades locales del distrito, UGEL y Ministerio de Educación para la actualización y capacitación docente permanente, referente a estrategias educativas, lo cual permitirá elevar el nivel de rendimiento académico.

Ataucusi, H. y Orihuela J. (2012), en su Tesis de Maestría titulada Influencia de la Gestión Institucional en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N° 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 Ate - 2011, para obtener el grado de Magister en Educación, realizaron la investigación de tipo descriptivo, no experimental, transversal, con una población y muestra conformada por cinco (05) directivos y ciento treinta y tres (133) docentes. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, encontrándose en un nivel bueno.

Concluyeron que, un 78% de docentes manifiestan que siempre la gestión institucional apoya el desempeño docente, los docentes afirman que los directivos siempre cumplen en un 92% en el aspecto administrativo y

expresan que un 66% que los directivos siempre cumplen en la dimensión pedagógica apoyando la labor de sus docentes. En la dimensión pedagógica el 83% de los docentes declaran que siempre cumplen adecuadamente con la planificación y aplicación de los procesos pedagógicos y el 58% de los docentes en la dimensión comunal siempre promueven diversas actividades con los padres de familia a nivel la localidad.

Ticse, M. (2012), en su tesis de maestría titulada “Relación entre el Estilo de Liderazgo Democrático y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Particular San Juan Macías UGEL N°06 Santa Anita – 2011, para obtener el grado de Magister en Educación, realizó un estudio de tipo correlacional, porque se observa presencia o ausencia de las variables que desea relacionar y luego las compara por medio del análisis de correlación, con una población y muestra conformada por veinte (20) docentes y sesenta (60) padres de familia de la institución educativa, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario.

Los resultados de la investigación han reportado la existencia de una relación positiva estadísticamente significativa, entre la primera variable estilos de liderazgo con la segunda variable gestión institucional al 5% de significancia. Por lo que existe una relación directa, moderada y significativa entre el estilo de liderazgo y la gestión institucional.

Sobre la base de los resultados, existe una tendencia positiva en el liderazgo del director, se hace de necesidad institucional que se incida más en el trabajo en equipo entre los integrantes de la I.E. (docentes, directores, padres de familia y alumnos) a fin de lograr mejoras en la calidad de la educación

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la cooperación de la familia y la comunidad con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Objetivos específicos 4

Determinar la relación que existe entre el uso de la información y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre la gestión de la infraestructura y recursos con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Variable 1

2.1.1 Definiciones de la Gestión de Calidad

Etimológicamente la palabra calidad deriva del latín “qualitas” y según el Diccionario de la Real Academia Española (2003) significa “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que los restantes de su especie”. El término resulta polifacético, siendo actualmente uno de los conceptos más importantes en el mundo de las organizaciones, de allí su importancia en procurar delimitarlo.

El concepto de calidad proviene del ámbito económico-industrial, tomando mayor impulso a medida que la economía se tornó más competitiva, convirtiéndose gradualmente en una variable cada vez más importante en la elaboración y prestación de bienes y servicios. Todo este proceso aceleró la adopción de distintas estrategias organizacionales que van desde la tecnificación empresarial hasta la capacitación de los recursos humanos. Es en el texto del Consejo Nacional de Acreditación donde se enuncia una definición que recoge, en buena medida, los rasgos primordiales del concepto y dice:

“La calidad es, entonces, un concepto análogo; es decir, que se predica de algo en parte idéntico y en parte distinto. La identidad corresponde a lo que es común al género al que se pertenece. La diferencia alude tanto a la posibilidad de distinguir un miembro de los demás del género como a la distancia entre cada uno de los miembros y el prototipo definido para ese género. Así se puede hablar de un mayor o menor grado de calidad efectiva”.

Gento Palacio (1998) nos dice:

“Es el rasgo atribuible a entidades individuales o colectivas cuyos componentes estructurales y funcionales responden a los criterios de idoneidad máxima que cabe esperar de las mismas, produciendo como consecuencia aportaciones o resultados valorables en grado máximo, de acuerdo con su propia naturaleza”.

Es de resaltar que en las dos definiciones subyace la idea de que, en definitiva, los parámetros de medida de la calidad son valores asumidos por quienes realizan tal estimación, así el concepto de calidad se convierte en algo sometido a la intersubjetividad de los propios individuos de una comunidad.

Desde el siglo XVIII al XX la calidad está centrada en los productos y sus características e inevitablemente la determinan los empresarios y los políticos. Hacia fines del siglo del siglo XX se produce una revolución en el desarrollo organizacional que se inicia con el avance de nuevas tecnologías, las comunicaciones instantáneas, masiva producción de información y la globalización. Estos avances cambian radicalmente la forma como operan las organizaciones y el desarrollo de los procesos productivos. Es debido a estas circunstancias que el ser humano adquiere una nueva dimensión como el principal factor de producción.

A partir de los años sesenta del siglo XX el desarrollo social y económico propicia un cambio de la situación que se consolida en los noventa. La calidad pasa a ser determinada por los clientes usuarios, compradores, pacientes, estudiantes. La batalla de la calidad comenzó cuando los japoneses iniciaron una guerra comercial contra Europa y los Estados Unidos, la confrontación iniciada en 1981, siguió extendiéndose a ideas tales como cero averías, cero minucias, cero fallas o defectos (Crosby (1980), Deming (1993), Ishihawa (1989), entre otros.

En las postrimerías del recién finalizado siglo XX, Lepeley (2001), afirma que:

La economía de los países avanzó progresivamente, el nivel de desarrollo a través de la integración económica y comercial entre las empresas y la comunicación entre las personas, permiten las nuevas condiciones que generan una demanda de capital humano con capacidad para administrar un tipo de organización diferente. Surge entonces, una organización que tiene como fundamento la información

y el conocimiento que debe concentrarse en nuevas prioridades congruentes con el grado de desarrollo de la sociedad y del país, las características de la nueva organización contrastan con la Era Industrial.

Pero la calidad se justifica en la era del conocimiento, donde el bien máspreciado es la materia gris, la creatividad y la adaptación, creación y adaptación de nuevas y continuas necesidades. A tal efecto, frente a las nuevas circunstancias, el ser humano y el desarrollo de sus capacidades son una dimensión de importancia crítica en el desarrollo de las organizaciones. La producción masiva de información que caracteriza la Era del Conocimiento requiere de personas con capacidad para transformar información en conocimiento para avanzar las operaciones en forma sincrónica con la misión y los objetivos de la organización. La complejidad de las nuevas tareas requiere la participación proactiva de equipos multidisciplinarios para dar solución a problemas de distinta naturaleza.

Es así como, las características de la nueva organización imponen nuevas demandas y generan grandes desafíos a los sistemas, donde históricamente ha prevalecido el énfasis en los procesos y la cantidad por encima de la calidad y la importancia dela persona. En congruencia con los desarrollos de la Era Industrial, los sistemas educacionales de todo el mundo establecieron una producción masiva de la educación (masificación). Pero estos métodos quedaron obsoletos ante las demandas de nuevas organizaciones, que ya no requieren personas pasivas y reactivas, pero sí de gente proactiva, con capacidad de pensar, crear, innovar y emprender. Las nuevas demandas de las organizaciones generan grandes desafíos sobre problemas de calidad de la educación.

Sin embargo, el problema de la calidad no es exclusivo del sector educación, es generalizado en sectores productivos como último rezago de la organización característica de la Revolución Industrial y del siglo XX y continua la tendencia en el actual siglo XXI. Es así como en la actualidad, la

calidad no es un problema aislado sino que abarca toda la organización, en este sentido Davis y Newstrom (1990) argumentan que “es la manera como las personas actúan dentro de la organización, la estructura, la tecnología, los recursos (capital, físicos y humanos) y el ambiente exterior en que funcionan”.

Esto implica, el estudio y la aplicación de conocimientos relativos a la manera en que las personas actúan dentro de las organizaciones. Se trata de una herramienta humana para beneficio de las personas y se aplica de un modo general a la conducta de las personas en toda clase de organizaciones como por ejemplo, Empresas Comerciales, Gobierno, Fuerzas Armadas, Bomberos, Universidades, Escuelas y Agencias de Servicio. En donde quiera que exista una organización se tendrá la necesidad de comprender y mejorar el comportamiento organizacional y la calidad no como un problema aislado, sino como algo que abarca toda la organización y tiene que ver con las personas (recursos humanos); el capital (recursos económicos); la tecnología (proporciona los recursos con los que trabajan las personas e influye en la tarea que desempeñan); el medio (entorno externo en que operan las organizaciones).

Shewhart (1967), presentó, en su publicación sobre Control Económico de la Calidad del Producto, diversas técnicas sistematizadas para la utilización de Tablas de Control orientadas a este propósito. Tales técnicas constituyeron entonces una importante novedad científica. Su estudio lo comenzó con otros colegas con los que, durante los años de la depresión americana, trabajó en los laboratorios Bell, y los desarrolló luego intensamente desde su puesto como Presidente Electo del Comité Conjunto para el Desarrollo y Aplicación de Técnicas Estadística en Ingeniería y Producción.

Taylor, define por entonces un nuevo enfoque para mejorar el rendimiento de los trabajadores no especializados de las nacientes grandes industrias europeas; pero, al separar el control de la calidad de la ejecución del

producto, causó la ruptura entre los diferentes estratos de la producción, e impidió la interrelación provechosa de los mismos.

Deming (1967), siguiendo en buena parte los planteamientos de Taylor, considera inicialmente que la calidad es consecuencia de las decisiones (que toman los directivos de la empresa) sobre una buena organización, y no de las actuaciones de los trabajadores. La responsabilidad de los trabajadores en la calidad de la producción se reduce sólo a la solución de pequeños problemas que se producen en actividades directamente controladas por ellos.

Joseph Juran (1979), centra la organización de una institución en tres fases, a saber: planificación, control y mejora. Este autor establece el "costo de la calidad", estimando que la imperfección puede suponer hasta el 30% de los ingresos de la organización.

Crosby (1980), inicia su intervención en proyectos de calidad con un diseño del programa de "cero defectos", en la producción de misil Pershing, en la empresa Martin Marietta Corp. Este autor señala que el costo de la calidad en términos de eliminación de la imperfección puede suponer entre un 20 a 40% de los ingresos de la empresa.

Las aportaciones de Armand Feigenbaum (1980), director de producción y de control de calidad de General Electric, suponen un paso importante en la atribución de responsabilidades para el logro de la calidad: en este sentido, este autor llega a indicar que el control de esta se extiende más allá del departamento de calidad de empresa; en realidad, cada elemento de la organización es responsable. Por ello se impone el control total. El costo de la calidad, para Feigenbaum estaría entre el 10 y el 40% de la facturación de una empresa.

Ishikawa (1989) Planteó que, "la Calidad Total es toda una revolución del pensamiento en la Gerencia", es el nuevo concepto de productividad

mundial, bien o servicio útil, económico y satisfactorio, propuso círculos de calidad.

Durante esta primera fase de impulso a la calidad, cabe destacar la creación en los Estados Unidos de Norteamérica de la primera institución dedicada a la producción de sistemas de control de calidad, en 1946, con el nombre de Sociedad Americana del Control de la Calidad (American Society For Quality Control).

Calidad en Educación

La calidad, los procesos y procedimientos no son exclusividad de la industria, son perfectamente aplicables en educación. Cada día la sociedad y los entes gubernamentales ejercen mayor presión sobre las instituciones, y sobre todo el sistema educativo, con el fin de lograr un nivel de calidad de la educación cada vez mejor. Esto es posible hacerlo si se toman como base los conceptos y modelos que se manejan en la industria, a pesar de las diferencias entre los fines y objetivos de cada cual.

La educación tiene como propósito la formación del hombre, tanto en su aspecto técnico como humanístico. Quiere decir esto que lo que se persigue es no solo formar un individuo capaz de enfrentar, con inteligencia los problemas de la vida real y darles soluciones efectivas y concretas, utilizando o desarrollando la tecnología más adecuada a las necesidades, sino también que ese individuo esté preparado para entender a sus semejantes y vivir en sociedad, con una conducta basada en los más nobles principios morales. En ese mismo sentido la Comunidad Europea (1995) ha señalado “la educación y la formación tienen por función esencial la integración social y el desarrollo personal, mediante la asunción de valores comunes; la transmisión de un patrimonio cultural y el aprendizaje de la autonomía”. Esto implica una formación integral del hombre.

Para alcanzar estas metas es necesaria y conveniente una educación de calidad. Esto significa muchas cosas para diferentes personas. Cada uno

tiene un concepto propio de lo que eso es y una visión personal de cómo lograrla. En este sentido, Cantón (2000), afirma que “la educación siempre será lo que sea la sociedad en la que se desenvuelva”. Por su parte, García Hoz (2000) sostiene que “la calidad de la educación viene determinada por dos componentes, de una parte por la disposición en la que se incluyen las condiciones de integridad y coherencia y, por la otra la eficacia”. En tal sentido define la calidad educativa como “el modo de ser de la educación que reúne las condiciones de integridad, coherencia y eficacia”.

En lo que respecta a la Calidad de la Educación, el Documento de Políticas de UNESCO (1998), destaca que es un concepto contextual de un sistema determinado, de la misión institucional o de las condiciones o no, dentro de una disciplina dada. La calidad abarca todas sus funciones y actividades principales: calidad de enseñanza, de formación e investigación, lo que significa calidad de su personal y de los programas, y calidad de aprendizaje como corolario de la enseñanza y la investigación. Sin embargo, hay que aceptar que la búsqueda de la "calidad" tiene muchas facetas y va más allá de una interpretación estrecha del rol académico de los diferentes programas.

Por lo tanto, la calidad de la educación afecta a todo y también implica prestarle atención a cuestiones que pertenecen a la calidad de los estudiantes y de la infraestructura, así como el del entorno académico. Todos estos aspectos relacionados con la calidad, unidos a un interés común adecuado, representan un papel importante en la manera en que funciona determinada institución, en la forma en que es evaluada y en la imagen institucional que puede proyectar hacia la comunidad académica y la sociedad en general. Finalmente dice el documento, es esencial, indicar que el principal objetivo de la evaluación de la calidad, es lograr un mejoramiento institucional así como del sistema educativo en general.

ISO 9000 define Política de Calidad “como el conjunto de intenciones globales y orientación de una organización relativa a la calidad, expresada

formalmente por la Alta Dirección”. Para el caso de la educación, se han establecido guías para la aplicación de ISO 9001:2000 las que están orientadas a contribuir al desarrollo y mejoramiento del sistema de gestión de la calidad en las instituciones y planteles que ofrecen servicios escolares. Son útiles para su mejora continua, particularmente para prevenir errores, desviaciones, simulaciones y para reducir las grandes pérdidas económicas y desperdicios que se causan en el sector educativo por su falta de calidad.

La importancia del concepto de calidad en la educación básica ha sido la vanguardia del discurso internacional sobre el desarrollo de la educación durante los últimos quince años. En el primer Congreso Mundial sobre la Educación para Todos, celebrado en 1990, la comunidad mundial declaró que no es suficiente para los sistemas educativos el establecimiento de metas que tengan como único fin el logro de inscripciones y de participación.

Los sistemas educativos deben también mejorar los procesos en los cuales los estudiantes pueden conseguir otros logros educativos (UNESCO, 1990). Desde 1990, organizaciones internacionales tales como la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, la Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos, la UNESCO y la UNICEF han patrocinado una serie de exámenes internacionales y de aprendizaje a gran escala para establecer medidas de entendimiento sobre la calidad de la educación.

Al mismo tiempo, una variedad de actividades regionales emergió para examinar la calidad educativa internacional. A pesar que las poblaciones estudiantiles y los temas académicos varían según los estudios, el primer objetivo de estos sistemas de evaluación es el de comparar los conocimientos y las habilidades de los estudiantes entre los diferentes países. Durante los últimos diez años la UNESCO también ha patrocinado el Laboratorio Latinoamericano sobre Calidad Educativa para examinar tendencias internacionales en los logros de los estudiantes.

La búsqueda de “calidad educativa” no es nueva. Además de las diversas experiencias acerca de los esfuerzos por buscar una educación de calidad en los diferentes contextos del desarrollo de la humanidad, en los años 60 tras la euforia de los movimientos de planificación y la consolidación de la cobertura educativa, se destaca la “inversión en capital humano” y la reducción, con mucha frecuencia, de las políticas educativas de mano de obra. La aparición de nuevos conceptos sobre desarrollo trajo consigo un nuevo cuestionamiento sobre las políticas educativas, especialmente a lo relacionado con la demanda social de educación.

La sociedad, debía tomar parte en su desarrollo y garantizar a todos un cierto nivel de enseñanza, la reconocida importancia de la educación de masas, la alfabetización y la educación de adultos. Surge en Estados Unidos el movimiento del rendimiento de cuentas-accountability, como parte del movimiento de “Escuelas Eficaces”, surge el trabajo Coleman: Equality of Educational Opportunity”, iniciándose una nueva etapa en la investigación educativa para demostrar la eficiencia de las escuelas y los factores determinantes que inciden en la calidad de un centro educativo.

En la década de los 70 estuvo influenciada por un modelo de análisis e investigación educacional basado en el producto o rendimiento de los estudiantes; a partir del movimiento de “escuelas eficaces” se incorporan otras variables relacionadas con el contexto social de referencia de la institución educativa. En la década de los 80 se observan experiencias relacionadas con otras variables que miran más los procesos académicos, de gestión y de evaluación del desempeño laboral. En la década de los 90 se observan enfoques de calidad educacional que incorporan tanto elementos del producto como elementos del proceso educativo.

Mientras que en el presente siglo la tendencia es considerar además, los procesos de evaluación y/o autoevaluación de la calidad en la perspectiva de lograr la acreditación del nivel de calidad de las instituciones educativas, teniendo en cuenta los factores que surgen de los análisis

contextuales de la sociedad, desde diferentes perspectivas como las denominadas, sociedad del conocimiento, sociedad de la información y la sociedad post capitalista.

Rosa María Borrell Benz, nos presenta:

Enfoque centrado en el producto o resultado, está relacionado con los resultados finales, que pueden ser de diversos contenidos, desde los grandes objetivos de la educación nacional como mejorar el bienestar de la población y su calidad de vida, mejorar las oportunidades de empleo de los egresados, formar ciudadanos democráticos, hasta objetivos relacionados con el rendimiento escolar, utilizar conocimientos significativos, etc. La crítica generada hacia este enfoque de los resultados educativos, expresados muchas veces como objetivos educacionales y entendidos como productos finales es que pueden hacer perder de vista otras variables relacionadas con el centro educativo como sistema, que permite explicar su funcionamiento, sus relaciones y compromiso con la sociedad y el mercado laboral, la relación docente- alumno y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Enfoque centrado en el proceso, está relacionado a un modo de ir haciendo las cosas poco a poco para alcanzar los mejores resultados posibles en orden a lo que se nos demanda y las posibilidades y limitaciones reales que en el camino se vayan encontrando.

Enfoque ecléctico, plantean una posición de interacción entre las dos posiciones anteriores y sostiene que la calidad del sistema educativo lleva a considerar los fines y objetivos, los procesos y medios y los resultados.

Nuevos enfoques de gestión como herramienta para el mejoramiento de la calidad:

El aseguramiento de la calidad, es un sistema que pone énfasis en los productos, desde su diseño hasta el momento del envío al cliente y concentra sus esfuerzos en la definición de procesos y actividades que permitan la obtención de productos conforme a unas especificaciones. (Conti 1993, Dale 1994, Davis 1994).

Gestión de las Organizaciones Inteligentes son organizaciones flexibles que deberán fortalecer permanentemente sus capacidades y características de organización. Surgen por los desafíos de la sociedad del conocimiento. Se involucran competencias relacionadas con la gestión del personal, tales como: Trabajo en equipo, liderazgo, negociación, resolución de problemas, participación, comunicación, pensamiento estratégico buscando la mejora continua y la participación de todos sus miembros. (Senge-1990)

Gestión del Conocimiento, se propone una aproximación integral, conectada al aprendizaje organizacional y el capital intelectual. Hoy más que nunca el conocimiento es la llave de la competitividad, y los centros educativos son las instituciones generadoras de conocimientos por excelencia. (Karl-Erik Sveiby- Padre de la Gestión del Conocimiento)

Gestión de la Innovación en la sociedad del conocimiento, Morcillo, dice "que viendo lo que todo el mundo ve, leyendo lo que todo el mundo lee, oyendo lo que todo el mundo oye, innovar es realizar lo que nadie ha imaginado, todavía". (Frascati 1992)

2.1.2 Dimensiones de la variable 1

Dimensiones de la Calidad Educativa

En el Perú, en el 2006 se crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, (SINEACE), mediante la Ley N° 28740, con el fin de normar los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa. El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), sostiene que, para evaluar la calidad de la gestión educativa se deberá

cumplir con todos los indicadores que presenta la matriz de evaluación que está estructurada en factores, estándares e indicadores.

Se entiende por factor a la variable o grupo de variables relacionados a la gestión educativa de la institución, que incide en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. El estándar precisa las expectativas respecto a la gestión educativa esperada y los indicadores son acciones observables y susceptibles de ser medidas que permiten determinar el nivel de cumplimiento de los estándares establecidos. La matriz para evaluar la calidad de la gestión educativa (según IPEBA), considera los siguientes factores:

Dimensión 1: Dirección Institucional

Es la visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanente del proceso enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

Aspectos específicos a evaluar: La visión común que se refleja en la elaboración de un proyecto educativo participativo, pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. El Proyecto curricular que evidencie altas expectativas en relación a las competencias que los estudiantes desarrollarán; coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y las necesidades de la comunidad; adecuada progresión en el desarrollo de las competencias; y orientación para el desempeño de los docentes. La claridad en los roles, funciones y responsabilidades que los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, y participación de estos actores en la definición de los mismos, así como el clima institucional. (Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de las Instituciones de Educación Básica Regular-2011)

Dimensión 2: Desempeño Docente

Son los mecanismos que establece la institución educativa para orientar la labor docente al logro de las competencias establecidas en el currículo. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspectos específicos a evaluar: Las actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes. Las oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la IE y con docentes de otras IIEE enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora. El monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes, con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades. La implementación de acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades detectadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de las Instituciones de Educación Básica Regular- 2011)

Dimensión 3: Cooperación de la familia y la comunidad

Son las acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

Aspectos específicos a evaluar: La implementación de mecanismos de comunicación con las familias, para dar a conocer los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El desarrollo de estrategias conjuntas entre docentes, familias y comunidad para identificar necesidades de los estudiantes y de la institución, para dar el soporte al adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. La aplicación de estrategias que permitan a los estudiantes desarrollar y poner en práctica las competencias

adquiridas en todas las áreas curriculares en beneficio de la comunidad. (Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de las Instituciones de Educación Básica Regular- 2011)

Dimensión 4: Uso de la Información

Es el aprovechamiento de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspectos específicos a evaluar: Los procesos de análisis de la efectividad de las acciones de soporte a docentes y estudiantes, en función a los resultados internos (evaluaciones que realiza la IE) y externos (evaluaciones que realizan actores externos a la IE) del proceso de enseñanza- aprendizaje. La coherencia entre las acciones de mejora desarrolladas por la IE y el análisis realizado. La participación de los diversos actores de la comunidad en los procesos de evaluación e implementación de los planes de mejora. El monitoreo y evaluación permanente de las acciones de mejora, para identificar su efectividad y definir prioridades para las siguientes mejoras, estableciendo de este modo ciclos de mejora permanente.

Dimensión 5: Gestión de la Infraestructura y Recursos

Es el conjunto de componentes que dan soporte al proceso de enseñanza aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la institución educativa.

Aspectos específicos a evaluar: La gestión que asegure que los estudiantes y docentes cuenten y tengan acceso a infraestructura, equipamiento, materiales pertinentes y en cantidad suficiente, para dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares. La implementación de

estrategias para mantener en adecuadas condiciones la infraestructura, equipamiento y material pedagógico. La gestión que asegure disponer de recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipos y materiales para implementar acciones de mejora.

La implementación de estrategias para informar a la comunidad educativa sobre el uso y administración de los recursos, tanto para el proceso de enseñanza-aprendizaje como para la implementación de las acciones de mejora. (Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de las Instituciones de Educación Básica Regular- 2011)

2.2 Variable 2

2.2.1 Definiciones del Rendimiento Escolar

El rendimiento escolar hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito del colegio, un estudiante con buen rendimiento escolar es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de sus estudios. El rendimiento escolar es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos, en este sentido, el rendimiento escolar está vinculado a la aptitud. El rendimiento académico, se define como el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos, es decir, según los objetivos que se han planificado, que tanto y que tan rápido avanza el alumnado dando los resultados más satisfactorios posibles.

Ruiz (1995), considera que, “es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que el rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos

González (1982), señala que, “el rendimiento académico, además de las calificaciones obtenidas, debe guardar una relación entre el número de materias aprobadas y aplazadas y el tiempo que tarda el estudiante en graduarse”.

Jiménez (1983), establece que el rendimiento escolar es, “el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico”.

Cancino (2011), considera que, “el rendimiento académico inadecuado es el retraso pedagógico o escolar que presentan los niños”. Los retrasos pedagógicos agrupan a niños con diferentes inadaptaciones a la escuela. Estas inadaptaciones se evidencian de manera más notoria en la repetición del año escolar en uno o dos años consecutivos y en las bajas calificaciones.

El rendimiento escolar es objeto de permanente preocupación, lo cual no resulta sorprendente si se tienen presentes los datos que de vez en cuando se publican sobre las altas tasas de fracaso y abandono de los alumnos. Más allá de las cifras oficiales, nos encontramos con que el llamado “fracaso escolar” comporta una dramática realidad humana que afecta a los estudiantes, padres, profesores y, por ende al conjunto de la sociedad.

Lo más habitual, en la mayoría de los estudios es utilizar como indicadores del fracaso escolar la repetición de cursos o los suspensos continuos en varias asignaturas, es decir, actualmente, lo que se ha denominado fracaso escolar parcial, es la expresión más clara de bajo rendimiento y, en contadas ocasiones, se mide el fracaso escolar únicamente con el número de alumnos que abandonan sus estudios.

Tipos De Rendimiento Educativo

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al estudiante hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas auto percepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil (capaz) es el elemento central. En este sentido, en el contexto escolar a veces, los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo.

De acuerdo con lo anterior se derivan tres tipos de estudiantes según Covington (1984):

Los orientados al dominio son sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.

Los que aceptan el fracaso son sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.

Y los que evitan el fracaso son aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes.

Figueroa (2004) manifiesta que podemos distinguir el:

Rendimiento Individual, es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.

El Rendimiento General, es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta; y el Rendimiento Específico que es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación es más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del estudiante, se debe considerar su conducta como una parte, sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Rendimiento Social, donde la institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través del campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

Factores del Rendimiento Escolar

Existen factores que intervienen en el rendimiento escolar, consideramos factores personales, factores socio- familiares, factores académicos. En cada uno de ellos encontramos numerosas variables; la personalidad, inteligencia, autoestima, trastornos emocionales y afectivos para los factores

personales; nivel económico, social, cultural y educativo de los padres, en los factores socio familiares; y pedagógicos, didácticos, organizativos, institucionales, nivel docente, agrupados dentro de los factores académicos. El fracaso escolar es un fenómeno multidimensional al que se le pueden atribuir numerosas causas y, en función del contexto en el que se dé, no siempre las mismas.

Castejón y Pérez (1998) por su parte, aportan un modelo causal sobre la influencia de las variables psicosociales (inteligencia, niveles socioeconómico y educativo de los padres, aspectos familiares, relación con los compañeros de clase, aspectos escolares, motivación y auto concepto) en el rendimiento académico.

El ambiente familiar mucho tiene que influir en esta problemática. La familia constituye pues un factor cultural en la vida del niño, tanto desde el punto de vista de su ser social como de su personalidad. Si este es negativo, el ambiente familiar se constituye en un factor de inadaptación escolar manifestándose en el rendimiento escolar inadecuado con las consecuentes bajas calificaciones, algunas de estas disfunciones familiares tienen las siguientes características: Conflictos entre sus miembros, dificultades económicas y baja cohesión familiar.

La motivación escolar no es un proceso unitario, sino que abarca componentes muy diversos difíciles de relacionar e integrar de acuerdo con las múltiples teorías que han aparecido sobre el tema. Sin embargo, Beltrán (1993) define a la motivación como “el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta”.

Debido a este carácter complejo y difuso de la motivación, es necesario tener en cuenta la relación que tiene con otros conceptos referidos a la intencionalidad de la conducta como son el interés, atención selectiva dentro del campo; la necesidad, entendida como falta o carencia de algo que puede ser suministrado por una determinada actividad; el valor, orientación a la

meta o metas centrales en la vida de un sujeto; y la aspiración, la expectativa de alcanzar un nivel determinado de logro. La inteligencia ha sido uno de los aspectos más estudiados, sin lugar a dudas, no sólo a lo largo de toda la historia de la Psicología, sino mucho antes, cuando aún se consideraba ésta como parte de la Filosofía y, por tanto, las explicaciones sobre el funcionamiento de la mente poco tenían que ver con las tendencias científicas actuales. La estrecha vinculación entre la inteligencia y la capacidad de aprendizaje es algo evidente. Sin embargo, las cuestiones relativas a la relación entre inteligencia y aptitudes para el aprendizaje y el rendimiento académico distan mucho de estar realmente resueltas.

Desde los años cincuenta son muchos los estudios de carácter empírico que se han interesado por las relaciones entre auto concepto y rendimiento académico, al comprobar que estudiantes con la misma inteligencia rendían de forma diferente frente a las mismas tareas. El auto concepto general se puede entender como la conciencia y valoración que el individuo tiene de su yo, de sí mismo. Se considera, sin lugar a dudas, la variable de personal que más influye, tanto directa como indirectamente, en el rendimiento académico. Sin embargo, existen otros estudios que afirman que no se trata de una relación estrictamente directa sino que el auto concepto funciona como una variable mediadora en la relación motivación, rendimiento académico.

Weiner (1990) afirma que, “desde la década de los setenta, el auto concepto es un elemento nuclear de todas las teorías motivacionales, de manera que la motivación está en gran parte mediada por las percepciones que los sujetos tienen de sí mismos y de las tareas a las que se ven enfrentados”.

Somos conscientes de que los estilos de aprendizaje, las estrategias de aprendizaje y los hábitos de estudio no constituyen un constructo único. Es evidente que las personas aprendemos de forma diferente. Preferimos un determinado ambiente, un determinado método, un determinado grado de estructuración, etc., en definitiva, tenemos distintos modos de aprender, tenemos distintos estilos de aprendizaje.

Derry y Murphy (1986) afirman que “las estrategias son un conjunto de actividades mentales empleadas por el sujeto en una situación particular de aprendizaje, para facilitar la adquisición de conocimiento”. Se entiende por hábitos de estudio las conductas más o menos constantes relacionadas con la acción de estudiar. Además, según GómezDacal (1992), cuando afirma que el poder de la familia para modelar la conducta, incluyendo la conducta asociada al aprendizaje instructivo, es de suma importancia para un buen rendimiento escolar

Un estudio realizado por Quiroz (2001) sobre los factores que influyen en el rendimiento académico señala dos factores condicionantes:

Factores endógenos: Relacionados directamente a la naturaleza psicológica o somática del alumno manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

Factores exógenos: Son los factores que influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc., en el ámbito educativo tenemos la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura y sistemas de evaluación.

Según, Mitchell, Hall y Pratkowska (2005), destacan 7 factores en el rendimiento académico:

Ambiente de estudio inadecuado, se refiere a la localización y las características físicas del ambiente de estudio como iluminación, ventilación, ruido. Falta de compromiso con el curso, este factor está relacionado con la falta de interés por las materias que componen el plan de estudios. Objetivos académicos y vocacionales no definidos, se refiere

al planteamiento y análisis de metas académicas como profesionales que permitirá al estudiante actuar con responsabilidad frente a una tarea o trabajo.

Ausencia de análisis de la conducta del estudio, se refiere al análisis del tiempo que se invierte en el estudio personal, asistencia a clases y establecimiento de prioridades para llevar a cabo las demandas académicas, otro factor es la presentación con ansiedad en los exámenes, está relacionado únicamente con las evaluaciones escritas, además de presentación de ansiedad académica, está asociado con la ejecución en seminarios, dirección de grupos pequeños o grandes, exposiciones de temas, y por ultimo deficiencia en hábitos de habilidades de estudio, se refiere a la frecuencia del empleo de estas habilidades.

Otro autor, Gonzales (2002) relaciona el rendimiento académico con la inteligencia emocional, señalando que los objetivos a alcanzar son los siguientes: Confianza, la sensación de controlar y dominar el cuerpo, la propia conducta y el propio mundo. La sensación de que tiene muchas posibilidades de éxito en lo que emprenda. Curiosidad, la sensación de que el hecho de descubrir algo es positivo y placentero. Intencionalidad, el deseo y la capacidad de lograr algo y actuar en consecuencia, esta habilidad está ligada a la sensación y capacidad de sentirse competente, de ser eficaz.

Autocontrol, la capacidad de madurar y controlar las propias acciones en una forma apropiada a su edad; sensación de control interno se define como relación, capacidad de relacionarse con los demás, una capacidad que se basa en el hecho de comprenderles y ser comprendidos por ellos. Así como también capacidad de comunicar, el deseo y la capacidad de intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás. Esta capacidad exige la confianza en los demás y el placer de relacionarse

con ellos. Cooperación, la capacidad de armonizar las propias necesidades con las de los demás en actividades grupales.

2.3 Definición de términos básicos

Educación

Proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (Ley General de Educación- 2003)

Nivel de Educación Secundaria

Constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y dura cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza el aprendizaje hecho en el nivel de Educación Primaria.

Está orientada al desarrollo de competencias que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. (Ley General de Educación- 2003)

Gestión

La gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica que favorezca la acción educativa. El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema.

La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada. (Ley General de Educación – 2003)

Calidad de la educación

Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Ley General de Educación - 2003)

Institución Educativa

Como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada. (Ley General de Educación – 2003)

Proyecto Educativo Institucional

PEI, es un instrumento de gestión que presenta una propuesta singular para dirigir y orientar en forma coherente, ordenada y dinámica los procesos pedagógicos institucionales y administrativos de las instituciones educativas. (Ley General de Educación – 2003)

Proyecto Curricular de Centro

PCC, es un documento colectivo asumido por el conjunto de las personas que realizan su labor docente en un centro y su verdadero valor reside en que recoge la respuesta pedagógica, fruto de la reflexión, la discusión y el acuerdo de un colectivo de profesores y profesionales para desarrollar las finalidades educativas de las etapas que se imparten en el centro (Ley General de Educación – 2003)

Clima Institucional

El clima institucional se refiere al conjunto de características del ambiente de trabajo percibidos por los diversos actores y asumidos como factor principal de influencia en su comportamiento. (Ley General de Educación-2003)

Evaluación

Determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas. La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos. (Diccionario de la Real Academia Española - 2005)

Examen

También denominado como prueba, es una situación o acto evaluativo donde se miden ciertas aptitudes, nivel de suficiencia, de conocimientos, habilidades o rasgos psicológicos del sujeto examinado. El grado de eficiencia en la ejecución de la prueba determinará la aprobación o reprobación del examinado, cuyo calificativo puede ser cuantitativo o cualitativo. (Diccionario de la Real Academia Española - 2005)

Ansiedad ante los Exámenes

Viene a ser la reacción emocional que experimenta el sujeto ante la cercanía de un examen o, bien, durante el mismo. A parte de los síntomas (característicos de la respuesta ansiosa ante un estímulo amenazador como puede ser cualquier situación evaluativa) el sujeto experimenta, mientras rinde la prueba, una distracción de su atención hacia pensamientos negativos recurrentes, que impiden de alguna manera, una buena concentración o que se sigan debidamente las instrucciones, malinterpretando las preguntas o problemas que plantea el examen.

Auto concepto Académico

Es el auto concepto que está referido al rendimiento e integración escolar, que el alumno desarrolla respecto a sí mismo. (Besteiro-1992)

Rendimiento académico

Representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y se expresa mediante un calificativo o promedio

ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 o menos es reprobatorio.

Neuroticismo

O inestabilidad emocional, es un rasgo psicológico relativamente estable y que define una parte de la personalidad, el cual conlleva, para quien puntúa alto en este rasgo: inestabilidad e inseguridad emocional, tasas elevadas de ansiedad, estado continuo de preocupación y tensión

CAPÍTULO III
MARCO METODOLOGICO

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

La gestión de la calidad educativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima- 2014.

3.1.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Hipótesis específica 2

El desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Hipótesis específica 3

La cooperación de la familia y la comunidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Hipótesis específica 4

El uso de la información se relaciona directa significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

Hipótesis específica 5

La gestión de la infraestructura y recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.

3.2 Variables de Investigación

Variable 1: Gestión de la Calidad Educativa

Variable 2: Rendimiento Académico

3.2.1 Definición conceptual de la variable 1

La gestión de la calidad educativa es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende. (IPEBA- 2011).

3.2.2 Definición operacional de la variable 1

Tabla 1

Operacionalización de la Gestión de la Calidad Educativa

Dimensiones	Indicadores	Código	Valores	Niveles
Gestión Institucional	Proyecto Educativo Institucional	1,2,3,4,5,6,7	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	Bajo
	Proyecto curricular			Regular
	Participación de la comunidad educativa			Bueno
	Clima institucional			Excelente
Desempeño docente	Soporte pedagógico a los docentes	8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	Bajo
	Competencias pedagógicas de los docentes			Regular
	Monitoreo	21,22,23,24,25,26,27	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	Bueno
	Práctica pedagógica			Excelente
	Capacitación			
	Intercambio de experiencias			
	Programación curricular			
	Desarrollo de competencias esperadas en los estudiantes			
	Estrategias pedagógicas			
	Actividades de aprendizaje			
Cooperación de la familia y comunidad	Trabajo conjunto con las familias		<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	Bajo
	Proyectos sobre problemáticas de la comunidad			Regular
				Bueno
				Excelente

Uso de la Información	Estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad			
	Análisis de la información sobre desempeño de estudiantes y docentes	28,29	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	Bajo Regular Bueno Excelente
Gestión de la infraestructura y recursos	Plan de mejora.			
	Normas de seguridad	30,31,32,3	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	Bajo Regular Bueno Excelente
	Equipamiento y material pedagógico	3,34,35,		
	Plan de mantenimiento de la infraestructura	.		
	Plan de mejora			

Fuente: Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular. IPEBA (2011) (Anexo 1)

3.2.3 Definición conceptual de la variable 2

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. (IPEBA – 2011)

3.2.4 Definición operacional de la variable 2

Tabla 2

Operacionalización del Rendimiento Escolar Escala de Calificación de los Aprendizajes en la Educación Básica Regular Nivel secundaria

	Calificación Cuantitativa	Calificación Cualitativa
Númerica y Descriptiva	18-20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
	14-17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.
	11-13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	00-10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje

Fuente: Diseño Curricular Nacional - 2009

3.3 Metodología

3.3.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es no experimental, transeccional y correlacional. Según Hernández, *et al.* (2010) podría definirse como:

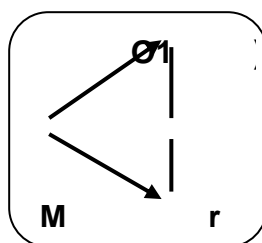
La investigación es no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para posteriormente analizarlos. (p. 149).

Según Hernández, *et al.* (2010) “es transeccional porque analiza cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado, o cuál es la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo”. (p. 152).

Según Hernández, *et al.* (2010) “es correlacional porque tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado”. (p. 153).

3.3.2 Diseño de Investigación

La investigación es descriptiva correlacional, los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes, los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.



Significado de los símbolos:

M = muestra

01, 02 = Observación a la variable 1 y observación a la variable 2

r= Relación entre las variables.

Según Hernández, Fernández y Baptista (1997)

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Para Carrasco (2009), “la población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

Para Ary, D. (1978), una población comprende a “todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos”.

En la presente investigación la población está constituida por cuatrocientos veintitrés (423) estudiantes de ambos sexos, matriculados en el año escolar 2014 de los cuáles, doscientos seis (206) son estudiantes que pertenecen a las seis (06) secciones de 5to grado y doscientos diecisiete (217) pertenecen a las siete (07) secciones de 4to grado del nivel secundaria, de la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, del distrito de Chorrillos.

Tabla 3

Población de estudiantes de 4to y 5to grado del nivel Secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo distribuida por secciones y sexo

Grado	Genero		Sub Total
	Masculino	Femenino	
Secciones			
4to “A”	15	17	32
4to “B”	17	15	32
4to “C”	16	15	31
4to “D”	13	14	27
4to “E”	12	19	31
4to “F”	19	16	35
4to “G”	13	16	29
5to “A”	18	15	33
5to “B”	22	12	34
5to “C”	22	15	37
5to “D”	19	16	35
5to “E”	21	13	33
5to “F”	17	16	42
Total			423

Fuente: Nóminas de matrícula - IE “Pedro Ruiz Gallo” 2014N= 423

3.4.2 Muestra

Según Hernández, *et al.* (2010) la muestra es “en esencia un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175).

En la presente investigación se ha utilizado el muestreo probabilístico, con el método aleatorio simple, en el cuál todos los miembros de la población tenían iguales posibilidades de pertenecer a la muestra; para ello se ha aplicado el procedimiento de número aleatorio en el programa Excel, asignándose a toda la población un número del uno (1) al cuatrocientos veintitrés (423), a partir del cual se seleccionó de acuerdo a los números aleatorios obtenidos, hasta completar la muestra fijada, correspondiente a ciento veintisiete (127) estudiantes, que equivale al 30% de la población, considerando que es un porcentaje representativo, que muestra confianza a la investigación. También se utilizó el muestreo estratificado, porque la población posee subgrupos o estratos de acuerdo a la edad y el grado de estudios, de los cuales sesenta y cinco (65) pertenecen al 4to grado de secundaria y sesenta y dos (62) a 5to grado de secundaria, que corresponden al 30% de la población de cada grado.

Tabla 4

Distribución de la muestra de estudiantes de 4to y 5to grado del nivel Secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo distribuida por secciones y sexo

Grado Secciones	Genero		Sub Total
	Masculino	Femenino	
4to “A”	5	5	32
4to “B”	5	5	32
4to “C”	5	4	31
4to “D”	4	4	27
4to “E”	3	6	31
4to “F”	6	5	35
4to “G”	4	5	29
5to “A”	6	4	33
5to “B”	7	3	34
5to “C”	7	4	37
5to “D”	6	5	35
5to “E”	7	3	33
5to “F”	5	5	42
	Total		127

Fuente: Elaboración propia a partir de muestreo probabilístico con=127

3.5 Método de investigación

La presente investigación siguió el método empírico, a través de la observación a las variables de estudio, para ello fue necesario utilizar instrumentos de recojo de datos previamente validados; con estos instrumentos se procedió a administrarlos a la muestra, para ello se buscó que las condiciones psicológicas y cognitivas de los estudiantes sean las más adecuadas, se aplicó en un día que no tenían ninguna evaluación a las 0900 hrs aproximadamente, a todos en conjunto contando con el apoyo de profesores de la institución educativa y el monitoreo de los autores de la presente investigación. Se invalidaron tres (03) test porque no respondieron totalmente el cuestionario. Además, el método de investigación utilizada es inductivo y deductivo.

Según Rodríguez (1980):

El método inductivo consiste en la observación dirigida de muchos casos particulares, como método de la investigación toma generalmente el nombre de método científico dentro de éste campo el proceso que sigue en su aplicación es el siguiente: observación de los fenómenos o hechos, planteamiento de hipótesis, verificación de la hipótesis análisis de los resultados, formulación de conclusiones y sugerencias.

Método deductivo es el que adopta un procedimiento inverso del método inductivo: va de los casos generales a los casos particulares, de las causas a los efectos.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas son recursos y mecanismos especializados que nos permite recabar información acerca de las variables de investigación. Según Sánchez y Reyes (2006), “las técnicas de recolección de datos son los medios por las cuales el investigador procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos en estudio”. Mientras que Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiesta que “la objetividad del instrumento es dar el grado de influencia de sesgos y tendencias del investigador o investigadores que lo administran, califican e interpretan”.

3.6.1 Escala sobre la gestión de calidad educativa

En la presente investigación se ha utilizado la escala para la recolección de los datos. Se ha diseñado el instrumento: “Escala sobre la Gestión de la Calidad Educativa”, basado en la propuesta de Ipeba, para evaluar la calidad de la gestión educativa, compuesto de treinta y cinco (35) ítems con el objetivo de medir el grado de la gestión de la calidad educativa en la I.E. “Pedro Ruiz Gallo”; se aplicó a cada estudiante, con una duración de treinta (30) minutos aproximadamente. El instrumento presenta una escala valorativa del 1 al 5 en la escala de Likert, y es como sigue:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Tabla 5

Descripción de las dimensiones sobre Gestión de la Calidad Educativa

DIMENSIONES	ÍTEMS	PESO
Dirección Institucional	1, 2, 3, 4, 5, 6,7	20%
Desempeño docente	8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	37%
Cooperación de la familia y comunidad	21, 22, 23,24,25,26,2	20%
Uso de la información	28,29	6%
Gestión de la infraestructura y recursos	30, 31, 32, 33, 34,35	17%
TOTAL		100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de IPEBA (Ver anexo 3)

En esta escala según el rango de la escala de Lickert, los criterios de evaluación se realizan con la sumatoria total de los ítems dándole un puntaje máximo de ciento setenta y cinco puntos y mínimo de treinta y cinco (35), como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 6

Niveles de Gestión de la Calidad Educativa

NIVELES	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
Bajo	35	70
Regular	71	105
Bueno	106	140
Excelente	141	175

Fuente: Elaboración propia a partir de Ficha Técnica (Ver anexo 3)

3.6.2 Registro de Rendimiento Académico

Tabla 7

Consolidado de Notas del I Bimestre-2014

N/O	Código de Estudiante	Categoría	Puntaje Final
		Mat Com CTA FCC	
01	001		
02	002		
03	003		
04	004		
05	005		

Fuente: Registro de Notas I Bimestre IE"Pedro Ruiz Gallo"- 2014(Anexo 5)

Validación y confiabilidad de los instrumentos.

Hernández, Fernández y Baptista (1997), manifiestan que:

Toda medición o instrumento de recolección de los datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez. La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados y se determina mediante diversas técnicas. La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Para la validación de los instrumentos se recurrió al juicio de expertos realizando la consulta correspondiente del contenido de los instrumentos a los docentes investigadores con el fin de establecer la coherencia de las variables con el cuestionario.

Tabla 8

Validación de expertos de la Gestión de la Calidad Educativa

N/O	Experto	Especialidad	Aplicabilidad
01	Mg. Luis Núñez Lin	Metodólogo	Suficiente
02	Dr. José Víctor Quispe Atúncar	Temático	Suficiente
03	Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay	Temático	Suficiente

Fuente: Certificados de validación (Anexo 4)

Los criterios utilizados por los expertos son los siguientes:

Pertinencia, cuando el ítem corresponde al concepto teórico formulado, relevancia, cuando el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo y claridad, cuando el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo y se entiende sin dificultad alguna.

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Crombach, y se tomó una muestra piloto a treinta y dos (32) estudiantes, que representan aproximadamente el 25% del total de la muestra, con el paquete estadístico SPSS versión 22 y se obtuvo que los valores de confiabilidad están en el rango de (0,77 y 0,86), por lo que se demostró que el instrumento era confiable y aplicable a la investigación.

Tabla 9

Confiabilidad del Instrumento de Gestión de la Calidad Educativa por dimensiones

DIMENSIONES	ALFA DE CROMBACH
Gestión de la Calidad Educativa	0.935
Gestión institucional	0.756
Desempeño docente	0.886
Cooperación de la familia y comunidad	0.882
Uso de la información	0.776
Gestión de la infraestructura y recursos	0.869

Fuente: Elaboración propia

3.7 Métodos de análisis de datos

El tratamiento estadístico de la información se realizó siguiendo el siguiente proceso:

Tabulación

Aplicación técnica matemática de conteo, se tabuló extrayendo la información, ordenándola en cuadro simple y de doble entrada con indicadores de frecuencia y porcentaje.

Graficación

Una vez tabulada la encuesta, se graficó los resultados en gráficos de barra.

Una vez obtenidos los datos del análisis del texto, recogidos en el instrumento aplicado a los estudiantes, se procedió a analizar obteniendo los objetivos y

variables de investigación, de manera que se pudo contrastar; hipótesis con variables y objetivos. Y así demostrar la validez de las hipótesis.

Al final se formuló las conclusiones y sugerencias para mejorar la problemática investigada.

Para el tratamiento estadístico se usó tablas estadísticas depuradas y trabajadas en el software Excel, después de haber aplicado la encuesta.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción

4.1.1 Análisis descriptivo de la variable: Gestión de Calidad Educativa

Por dimensiones

Gestión Institucional

Tabla 10

Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión Institucional

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7-13	17	13%
Regular	14-20	54	43%
Bueno	21-27	38	30%
Excelente	28-35	18	14%
Total		127	100%

Fuente: Base de datos de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo-2014

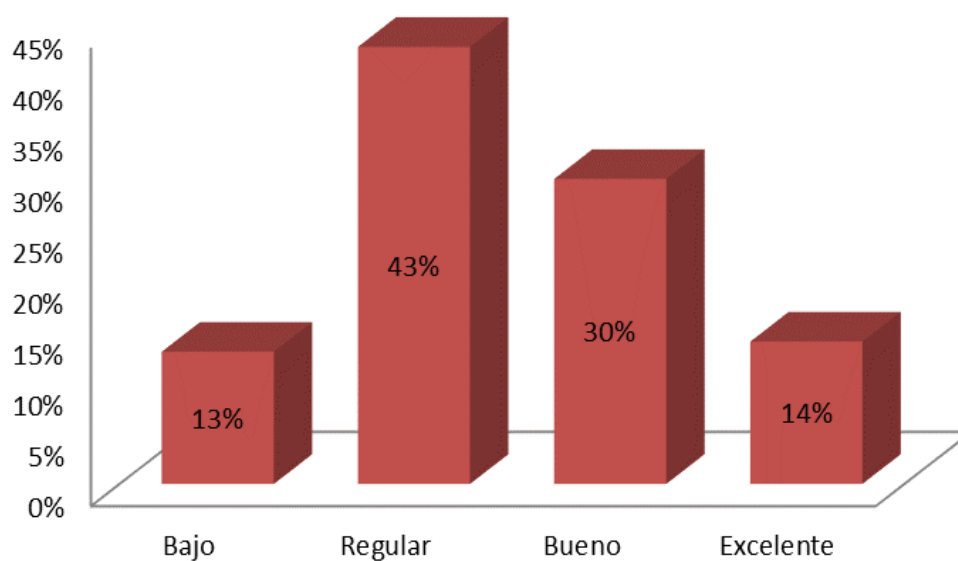


Figura 1. Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión Institucional

Según los resultados que se muestran en la Tabla 10 y la Figura 1, un poco menos de la mitad 43% de los estudiantes respondieron sobre la Gestión Institucional como regular, mientras que un 30% como Bueno

Desempeño Docente

Tabla 11

Resultados de los niveles de la dimensión: Desempeño Docente

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13-25	15	12%
Regular	26-38	45	35%
Bueno	39-51	53	42%
Excelente	52-65	14	11%
Total		127	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes.

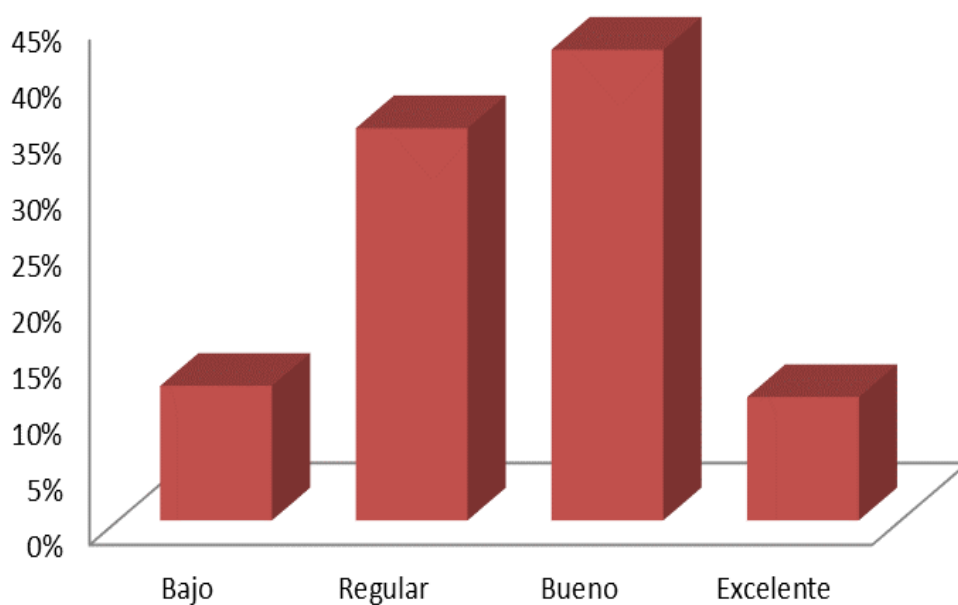


Figura 2. Resultados de los niveles de la dimensión: Desempeño

Según los resultados que se muestran en la Tabla 11 y la Figura 2, los estudiantes respondieron en un 42% como Bueno y un 35% de ellos como Regular el desempeño docente

Cooperación de la Familia y Comunidad

Tabla 12

Resultados de los niveles de la dimensión: Cooperación de la Familia y Comunidad

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7-13	29	23%
Regular	14-20	60	47%
Bueno	21-27	36	28%
Excelente	28-35	2	2%
Total		127	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

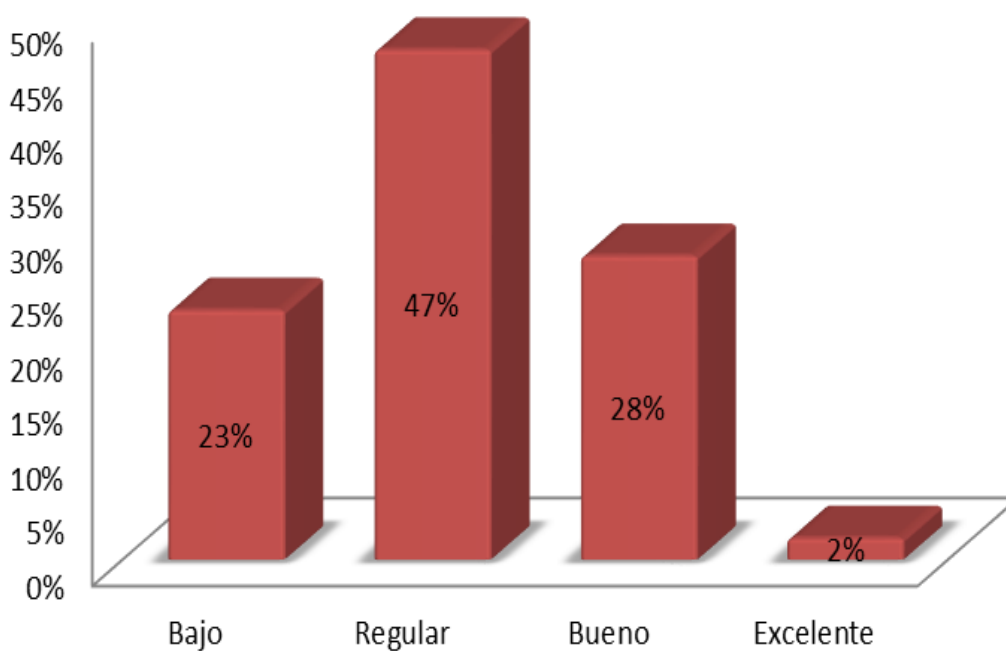


Figura 3. Resultados de los niveles de la dimensión: Cooperación de la Familia y Comunidad.

Según la Tabla 12 y la Figura 3, un 47%, poco más de la mitad de los estudiantes respondieron que la Cooperación de la Familia y la Comunidad es Regular, y un poco más de una cuarta parte 28% respondieron como Bueno

Análisis de la dimensión: Uso de la Información

Tabla 13

Resultados de los niveles de la dimensión: Uso de la Información

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2-3	42	33%
Regular	4-5	34	27%
Bueno	6-7	36	28%
Excelente	8-10	15	12%
Total		127	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

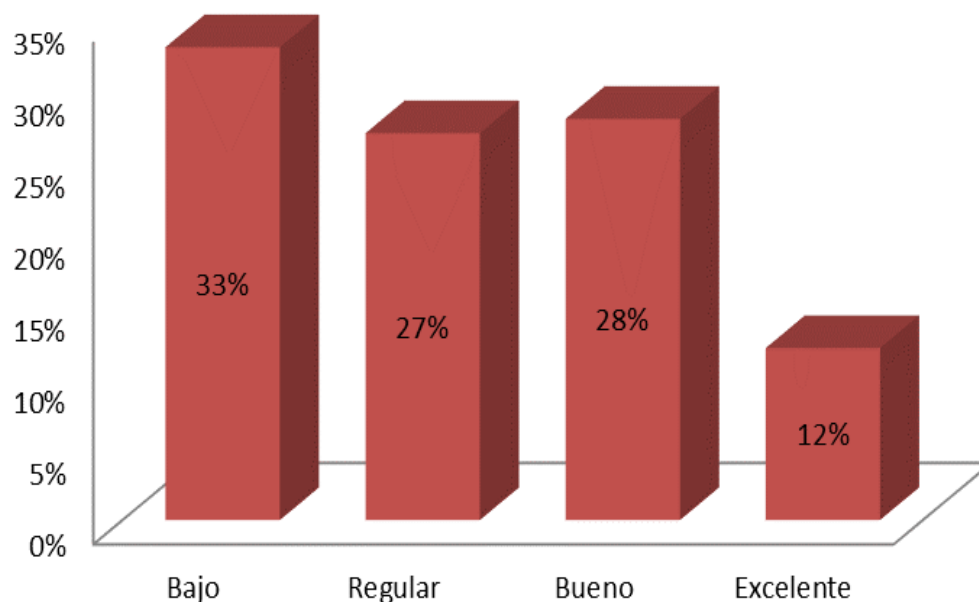


Figura 4. Resultados de los niveles de la dimensión: Uso de la Información.

En la Tabla 13 y la Figura 4, se tiene estos resultados sobre la dimensión Uso de la Información, según estos una tercera parte respondieron como Bajo (33%), y un poco más de una cuarta parte respondieron como Bueno (28%)

Análisis de la dimensión: Gestión de la Infraestructura y Recursos

Tabla 14

Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión de la Infraestructura y Recursos

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6-11	13	10%
Regular	12-17	34	27%
Bueno	18-23	42	33%
Excelente	24-30	38	30%
Total		127	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

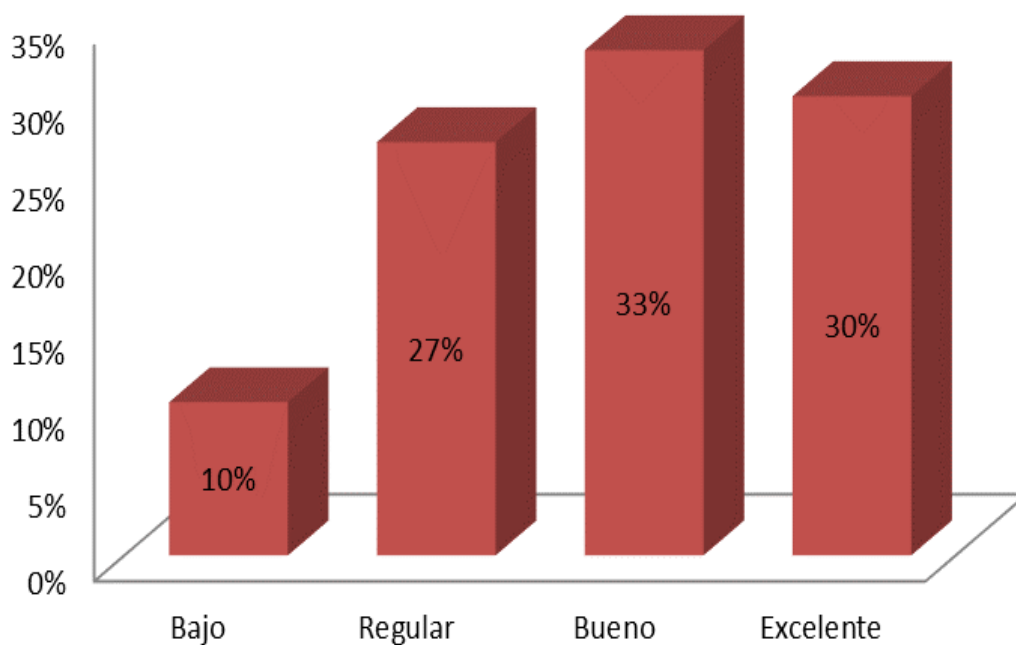


Figura 5. Resultados de los niveles de la dimensión: Gestión de la Infraestructura y Recursos.

Según los resultados que se tienen en la Tabla 14 y la Figura 5, en la dimensión Gestión de la Infraestructura y Recursos, una tercera parte de los estudiantes respondieron como Bueno (33%), y un 30% como Excelente.

Tabla 15

Resultados por dimensiones de la variable: Gestión de la Calidad Educativa

Dimensiones	Niveles	Puntajes	Frecuencia	%
Gestion Institucional	Bajo	7 a 13	17	13%
	Regular	14 a 20	54	43%
	Bueno	21 a 27	38	30%
	Excelente	28 a 35	18	14%
Desempeño Docente	Bajo	13 a 25	15	12%
	Regular	26 a 38	45	35%
	Bueno	39 a 51	53	42%
	Excelente	52 a 65	14	11%
Cooperacion de la Familia y Comunidad	Bajo	7 a 13	29	23%
	Regular	14 a 20	60	47%
	Bueno	21 a 27	36	28%
	Excelente	28 a 35	2	2%
Uso de la Información	Bajo	2 a 3	42	33%
	Regular	4 a 5	34	27%
	Bueno	6 a 7	36	28%
	Excelente	8 a 10	15	12%
Gestion de la Infraestructura y recursos	Bajo	6 a 11	13	10%
	Regular	12 a 17	34	27%
	Bueno	18 a 23	42	33%
	Excelente	24 a 30	38	30%

n= 127 Fuente: Escala dirigida a los estudiantes

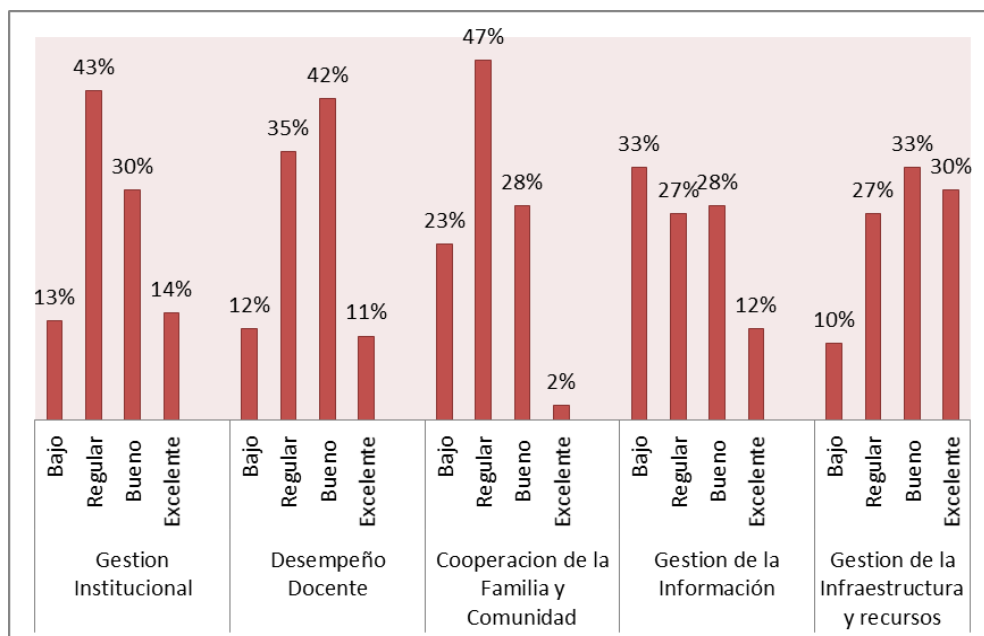


Figura 6. Resultados por dimensiones de la variable: Gestión de la Calidad Educativa

Análisis de la Variable Gestión de la Calidad Educativa

Tabla 16

Resultados de los niveles de la variable: Gestión de la Calidad Educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	9%
Regular	51	40%
Bueno	57	45%
Excelente	8	6%
Total	127	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

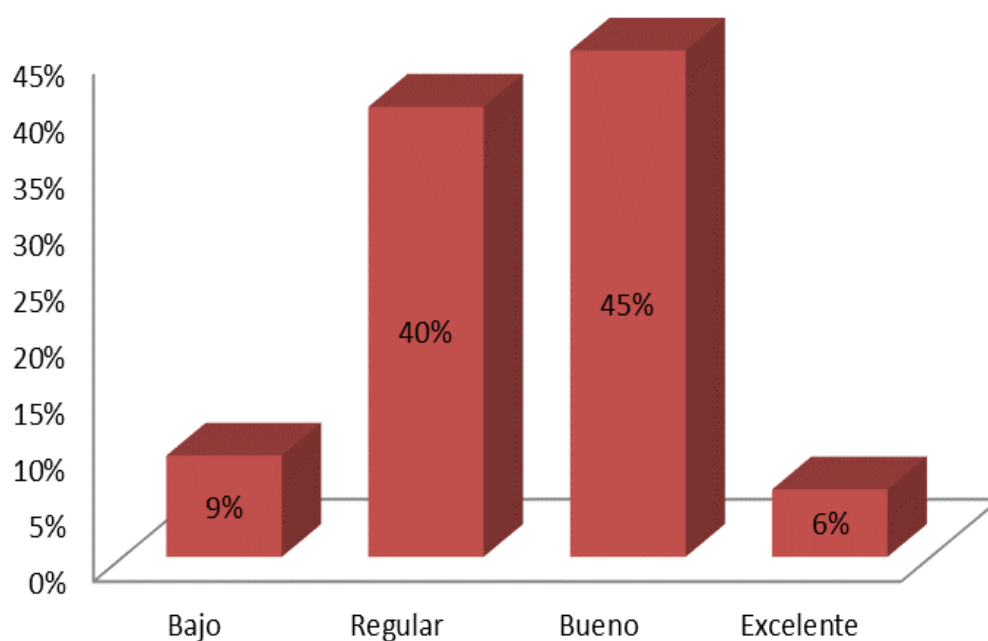


Figura 7. Resultados de los niveles de la variable: Gestión de la Calidad Educativa

Sobre los resultados que se tiene en la Gestión de la Calidad Educativa que se muestran en la Tabla 16 y Figura 7, se obtuvo que casi la mitad de los estudiantes o sea un 45% respondieron como Bueno, y más de una tercera parte 40% respondieron como Regular.

4.2.2 Análisis descriptivo de la variable: Rendimiento Escolar

Tabla 17

Resultados de los niveles de la variable: Rendimiento Escolar

RENDIMIENTO ESCOLAR	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	00-08	16	13%
En Proceso	08-13	17	13%
Logro previsto	14-18	89	70%
Logro destacado	18-20	5	4%
Total		127	100%

Nota: Fuente: Informe Académico del I Bimestre escolar-2014 de la IE Pedro Ruiz Gallo”

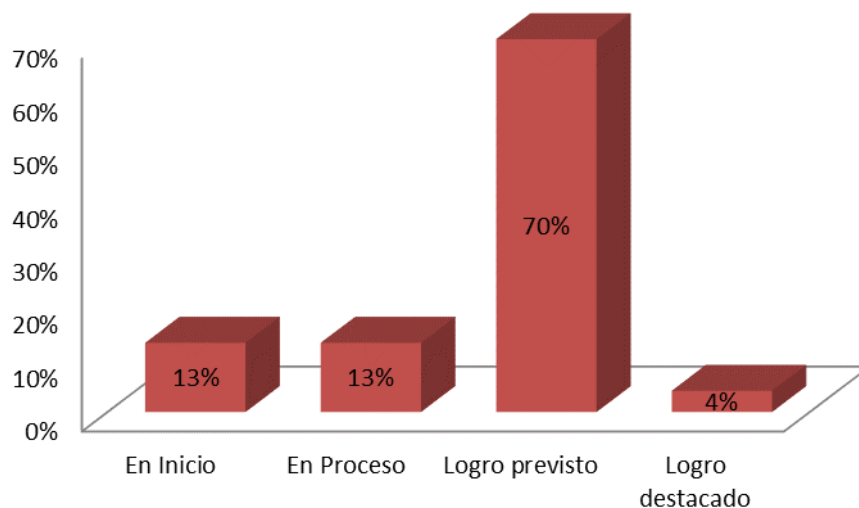


Figura 8. Resultados de los niveles de la variable: Rendimiento Escolar.

En la Tabla 17 y Figura 8, se tiene los resultados del Rendimiento Escolar, según estos resultados más de las dos terceras partes de los estudiantes está en logro previsto (70%)

4.2 Prueba de Hipótesis

4.2.1 Prueba de Hipótesis General

H_0 : La gestión de la calidad educativa no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

H_a : La gestión de la calidad educativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Tabla 18

Correlación de la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Gestión de la Calidad Educativa	Rendimiento Escolar									
	En inicio				Logro previsto				Logro destacado	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	7	5.5%	3	2.4%	1	0.8%	0	0.0%	11	8.7%
Regular	9	7.1%	12	9.4%	30	23.6%	0	0.0%	51	40.2%
Bueno	0	0.0%	2	1.0%	54	42.5%	1	0.8%	57	44.9%
Excelente	0	0.0%	0	0.0%	4	3.1%	4	3.1%	8	6.3%
Total	16	12.6%	17	12.8%	89	70.1%	5	3.9%	127	100%

Chi-cuadrado de Pearson = 101,106g.l. = 9 p-value<0.05

Correlación de Spearman = 0.641

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes y actas de notas bimestrales

Según los resultados que se muestra en la Tabla 18, La gestión de la calidad Educativa está relacionado directamente con el Rendimiento Escolar siendo la correlación de Spearman de 0.641 (correlación positiva), representando ésta una buena asociación de las variables.

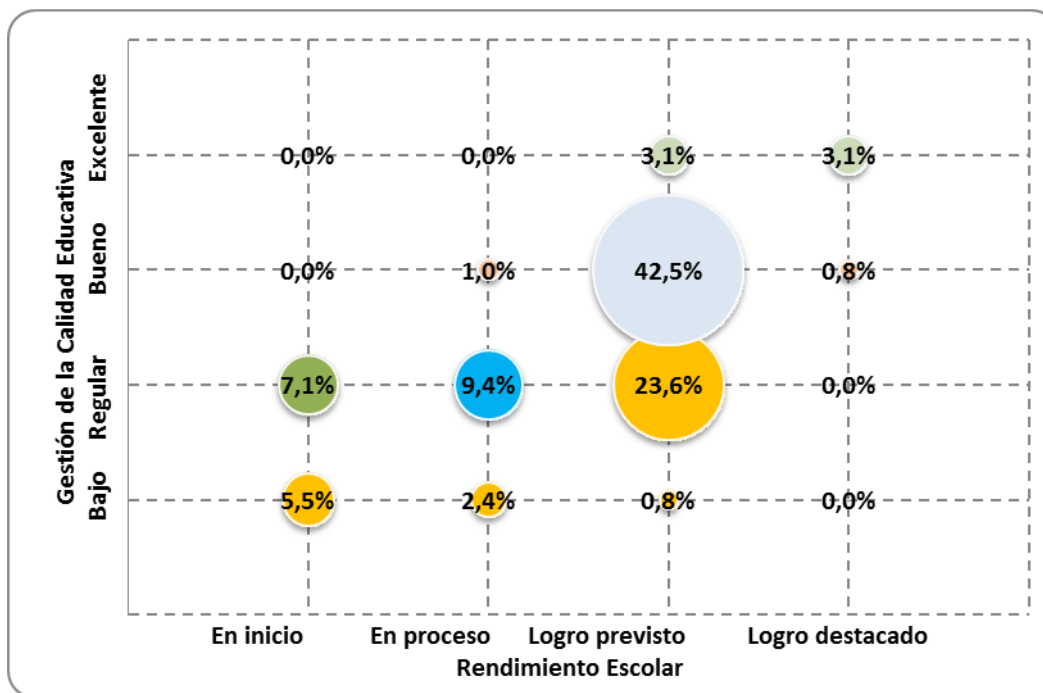


Figura 9. Correlación de la Gestión de la Calidad Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Como se observa en la Figura 9; en el rendimiento escolar los estudiantes que se encuentran en el nivel de Logro previsto, el 23.6% respondieron que la gestión de la calidad educativa es regular y un significativo 42.5% respondieron que la gestión de la calidad educativa es buena.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula, por lo que puede asumirse que: La gestión de la calidad educativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

4.2.2 Prueba de Hipótesis Específicas

a) Prueba de la Primera hipótesis específica

H_1 : La gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

H_0 : La gestión institucional no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Tabla 19

Correlación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Gestión Institucional	Rendimiento Escolar									
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	8	6.3%	4	3.1%	5	3.9%	0	0.0%	17	13.4%
Regular	8	6.3%	9	7.1%	37	29.1%	0	0.0%	54	42.5%
Bueno	0	0.0%	4	3.1%	33	26.0%	1	0.8%	38	29.9%
Excelente	0	0.0%	0	0.0%	14	11.0%	4	3.1%	18	14.2%
Total	16	12.6%	17	13.4%	89	70.1%	5	3.9%	127	100%
<i>Chi-cuadrado de Pearson = 51.625 g.l. = 9 p-value<0.05</i>										
<i>Correlación de Spearman = 0.525</i>										

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Según los resultados que se muestra en la Tabla 19, la Gestión Institucional está relacionado directamente con el Rendimiento Escolar siendo la correlación de Spearman de 0.525 (correlación positiva), representando ésta una buena asociación de las variables.

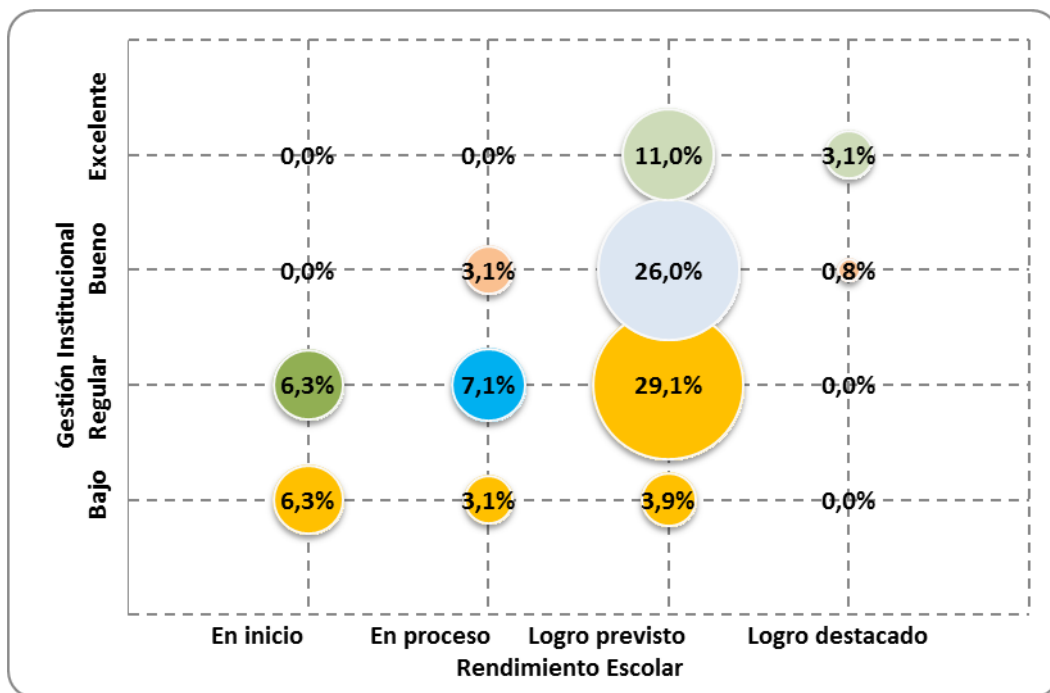


Figura 10. Correlación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE "Pedro Ruiz Gallo", distrito de Chorrillos Lima-2014

Según la Figura 10, se observó que los estudiantes que estaban en el nivel de Logro previsto, un 29.1% respondieron que la gestión es regular y un 26% de los estudiantes respondieron que la gestión es buena.

Tabla 20

Prueba de Chi cuadrado de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51.625	9	0.000
Razón de verosimilitudes	49.979	9	0.000
Asociación lineal por lineal	35.160	1	0.000
Nº de casos válidos	127		

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Tabla 21

Correlaciones de rho de Spearman de la Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar

			Gestión Institucional	Rendimiento Escolar
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	.525(**)
		Sig. (bilateral)	.	.000
		Nº	127	127
	Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación	.525(**)	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		Nº	127	127

Según los resultados que se observan en la Tabla 20 y Tabla 21, el valor de significancia p-value (Sig. Bilateral) es menor que 0.05 ($p\text{-value}=0.00<0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H_0 . Ver también la Figura 11.

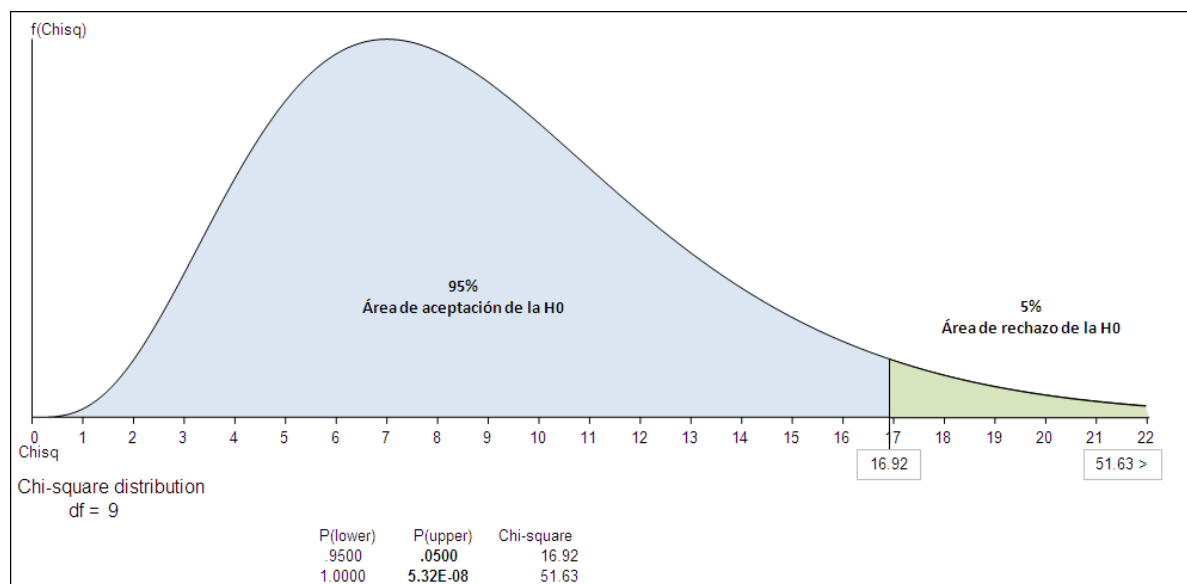


Figura 11. Distribución de Chi-cuadrado de la Primera Hipótesis Específica.

Según la Figura 11, el chi-cuadrado calculado es de 51.625 que es mayor que el valor del chi-cuadrado crítico (16.92), a un nivel de significancia del 0.05 y grados de libertad igual a 9 ($gl=9$).

Decisión

Rechazamos la hipótesis nula por lo que podemos inferir que: La gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Prueba de la Segunda hipótesis específica

H_2 : El desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima-2014.

H_0 : El desempeño docente no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Tabla 22

Correlación del Desempeño Docente y el Rendimiento Escolar

Desempeño Docente	Rendimiento Escolar									
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	7	5.5%	3	2.4%	5	3.9%	0	0.0%	15	11.8%
Regular	7	5.5%	10	7.9%	28	22.0%	0	0.0%	45	35.4%
Bueno	2	1.6%	4	3.1%	47	37.0%	0	0.0%	53	41.7%
Excelente	0	0.0%	0	0.0%	9	7.1%	5	3.9%	14	11.0%
Total	16	12.6%	17	13.4%	89	70.1%	5	3.9%	127	100%

Chi-cuadrado de Pearson = 71.837 g.l. = 9 p-value<0.05

Correlación de Spearman = 0.525

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes y actas de notas bimestrales

Según los resultados que se muestra en la Tabla 20 el Desempeño Docente está relacionado directamente con el Rendimiento Escolar siendo la correlación de Spearman de 0.525 (correlación positiva), representando ésta una buena asociación de las variables.

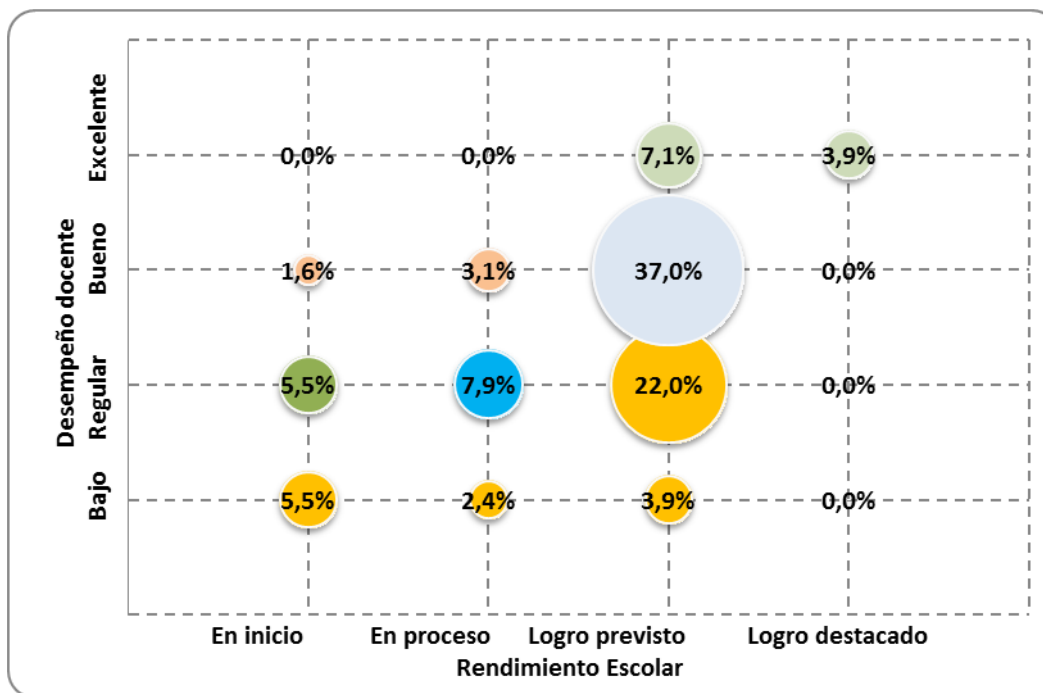


Figura 12. Correlación del Desempeño docente y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

En la Figura 12 se tiene que los estudiantes que estaban en el nivel logro previsto, un 22% respondieron que el nivel es regular y un significativo 37% respondieron que el desempeño docente es bueno.

Tabla 23

Prueba de Chi cuadrado del Desempeño Docente y el Rendimiento Escolar

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	71.837	9	.000
Razón de verosimilitudes	52.962	9	.000
Asociación lineal por lineal	34.797	1	.000
Nº de casos válidos	127		

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Tabla 24

Correlaciones de rho de Spearman del Desempeño Docente y el Rendimiento Escolar

			Desempeño Docente	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1.000	.525(**)
		Sig. (bilateral)	.	.000
		Nº	127	127
	Rendimiento Escolar	Coefficiente de correlación	.525(**)	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		Nº	127	127

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados que se observan en la Tabla 21 y Tabla 22, el valor de significancia p-value (Sig. Bilateral) es menor que 0.05 (p-value=0.00<0.05), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H_0 . Ver también la Figura 13.

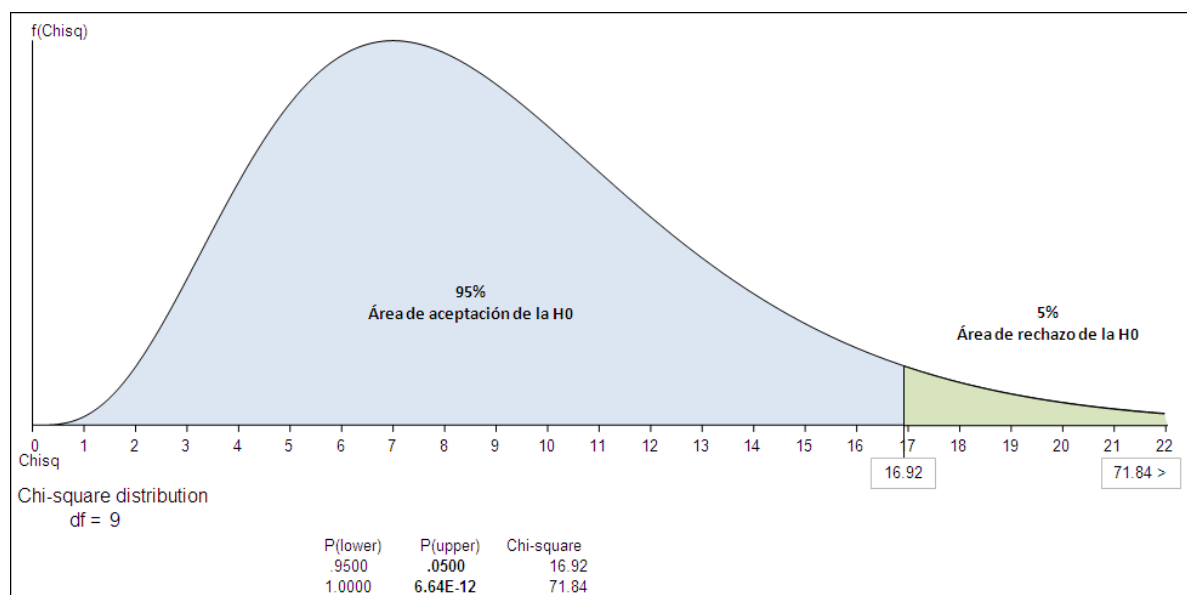


Figura 13. Distribución de Chi-cuadrado de la Segunda Hipótesis Específica.

Según la Figura 13, el chi-cuadrado calculado es de 71.837 que es mayor que el valor del chi-cuadrado crítico (16.92), a un nivel de significancia del 0.05 y grados de libertad igual a 9 (gl=9).

Decisión: Rechazamos la hipótesis nula por lo que podemos inferir que: El desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

c) Prueba de la Tercera hipótesis específica

H_3 : La cooperación de la familia y la comunidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

H_0 : La cooperación de la familia y la comunidad no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Tabla 25

Correlación de la Cooperación de la familia y la comunidad y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Cooperación de la Familia y Comunidad	Rendimiento Escolar									
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	13	10.2%	10	7.9%	6	4.7%	0	0.0%	29	22.8%
Regular	3	2.4%	5	3.9%	52	40.9%	0	0.0%	60	47.2%
Bueno	0	0.0%	2	1.6%	30	23.6%	4	3.1%	36	28.3%
Excelente	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	2	1.6%
Total	16	12.6%	17	13.4%	89	70.1%	5	3.9%	127	100%

Chi-cuadrado de Pearson = 76.607 g.l. = 9 p-value<0.05

Correlación de Spearman = 0.617

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes y actas de notas bimestrales

Según los resultados que se muestra en la Tabla 23, la dimensión Cooperación de la familia y comunidad está relacionado directamente con el Rendimiento

Escolar siendo la correlación de Spearman de 0.617 (correlación positiva), representando ésta una buena asociación de las variables.

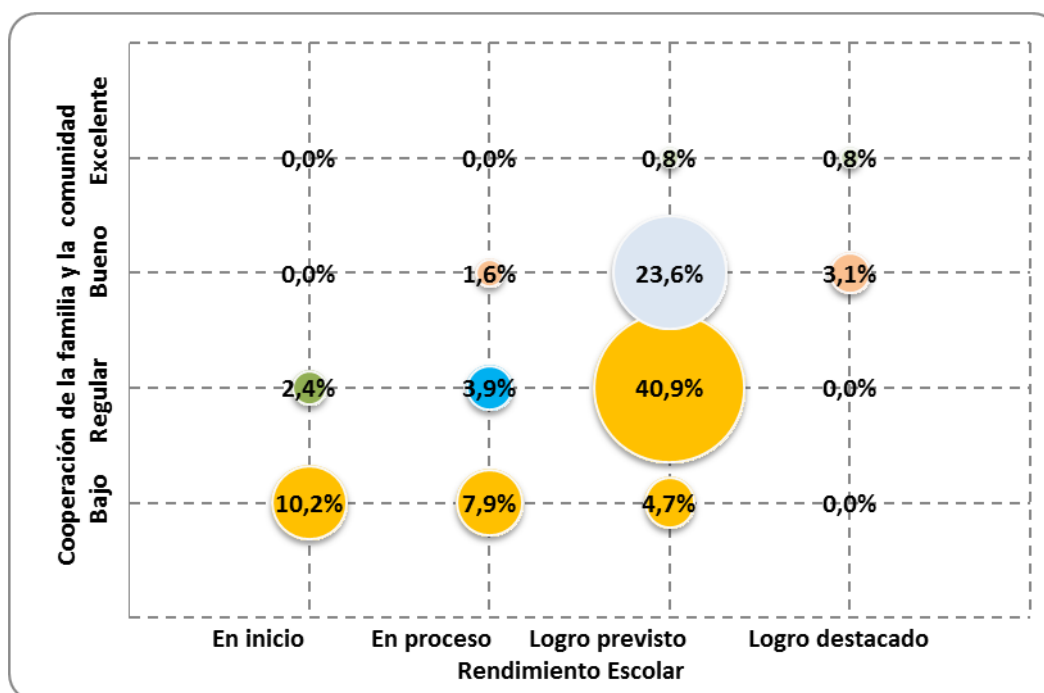


Figura 14. Correlación de la Cooperación de la Familia y la Comunidad y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Según los resultados que se muestran en la Figura 14, se tiene que los estudiantes que se encuentran en el nivel logro previsto, un 40.9% respondieron que es regular mientras que un 23.6% respondieron que la cooperación es buena.

Tabla 26

Prueba de Chi cuadrado de la Cooperación de la familia y la Comunidad y el Rendimiento Escolar

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76.607	9	.000
Razón de verosimilitudes	68.681	9	.000
Asociación lineal por lineal	47.441	1	.000
Nº de casos válidos	127		

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Tabla 27

Correlaciones de la Cooperación de la familia y la Comunidad y el Rendimiento Escolar

			Cooperación de la Familia y Comunidad	Rendimiento Escolar
Rho de Spearman	Cooperación de la Familia y Comunidad	Coeficiente de correlación	1.000	.617(**)
		Sig. (bilateral)	.	.000
		Nº	127	127
	Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación	.617(**)	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		Nº	127	127

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados que se observan en la Tabla 24 y Tabla 25, el valor de significancia p-value (Sig. Bilateral) es menor que 0.05 ($p\text{-value}=0.00<0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H_0 . Ver también la Figura 15.

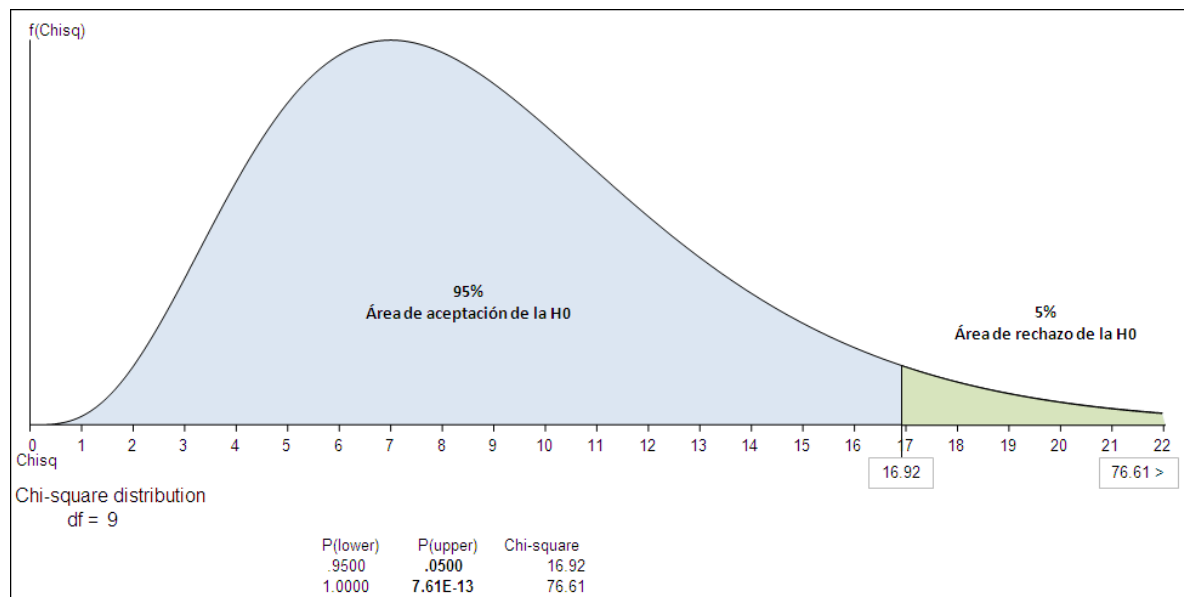


Figura 15. Distribución de Chi-cuadrado de la Tercera Hipótesis Específica.

Según la Figura 15, el chi-cuadrado calculado es de 76.607 que es mayor que el valor del chi-cuadrado crítico (16.92), a un nivel de significancia del 0.05 y grados de libertad igual a 9 ($gl=9$).

Decisión: Rechazamos la hipótesis nula por lo que podemos inferir que: La cooperación de la familia y la comunidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Prueba de la Cuarta hipótesis específica

H_4 : La usode la información se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

H_0 : El uso de la información no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014

Tabla 28

Correlación de la Uso de la Información y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Uso de la Información	Rendimiento Escolar									
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	11	8.7%	11	8.7%	20	15.7%	0	0.0%	42	33.1%
Regular	5	3.9%	5	3.9%	24	18.9%	0	0.0%	34	26.8%
Bueno	0	0.0%	0	0.0%	36	28.3%	0	0.0%	36	28.3%
Excelente	0	0.0%	1	0.8%	9	7.1%	5	3.9%	15	11.8%
Total	16	12.6%	17	13.4%	89	70.1%	5	3.9%	127	100%

Chi-cuadrado de Pearson = 68.392 g.l. = 9 p-value<0.05

Correlación de Spearman = 0.531

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes y actas de notas bimestrales

Según los resultados que se muestra en la Tabla 26, el uso de la información está relacionado directamente con el Rendimiento Escolar siendo la correlación de Spearman de 0.531 (correlación positiva), representando ésta una buena asociación de las variables.

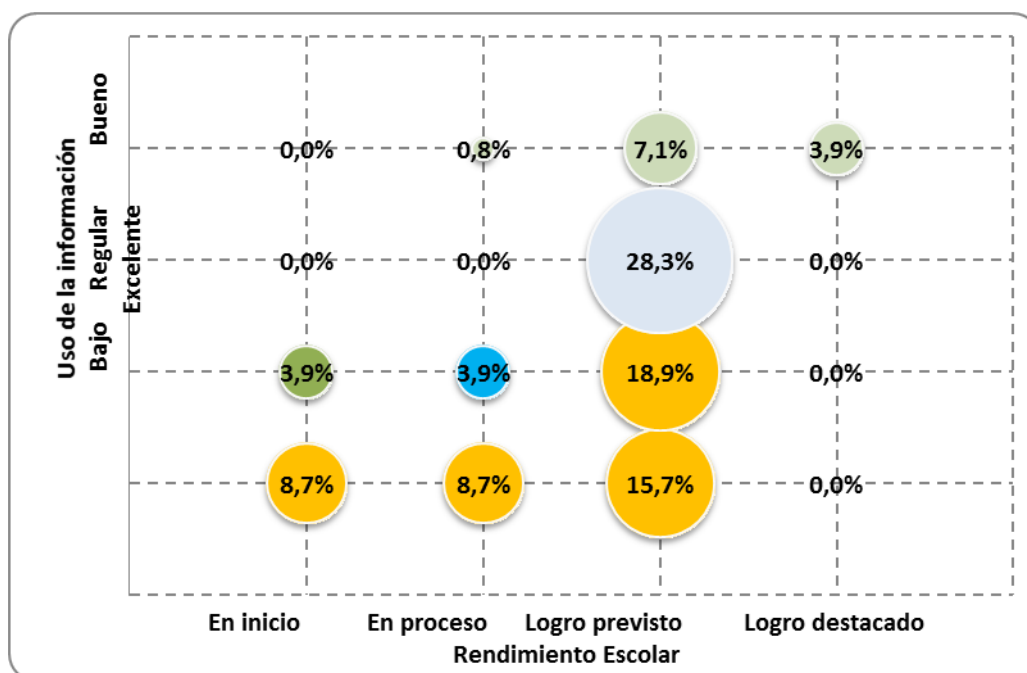


Figura 16. Uso de la Información y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

En la Figura 16, se tiene que los estudiantes que se encuentran en el nivel logro previsto respondieron, en un 18.9% que el Uso de la información es regular y un 28.3% respondieron que el bueno.

Tabla 29

Prueba de Chi cuadrado del Uso de la Información y el Rendimiento Escolar

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	68.392	9	.000
Razón de verosimilitudes	61.018	9	.000
Asociación lineal por lineal	32.449	1	.000
N° de casos válidos	127		

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Tabla 30

Correlaciones de rho de Spearman del Uso de la Información y el Rendimiento Escolar

Rho de Spearman	Gestión de la Información	Rendimiento Escolar
	Gestión de la Información	Rendimiento Escolar
	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	.000
	Nº	127
	Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación
	Rendimiento (agrupada)	.531(**)
	Sig. (bilateral)	.000
	Nº	127

Según los resultados que se observan en la Tabla 27 y Tabla 28, el valor de significancia p-value (Sig. Bilateral) es menor que 0.05 ($p\text{-value}=0.00<0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H_0 . Ver también la Figura 17.

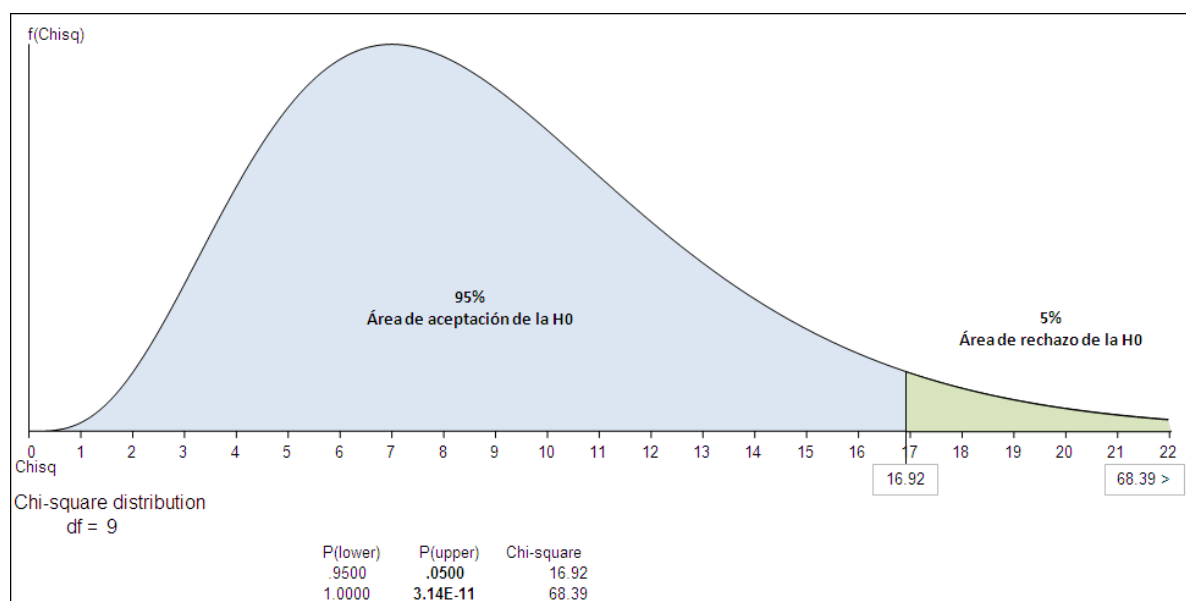


Figura 17. Distribución de Chi-cuadrado de la Cuarta Hipótesis Específica.

Según la Figura 17, el chi-cuadrado calculado es de 68.392 que es mayor que el valor del chi-cuadrado crítico (16.92), a un nivel de significancia del 0.05 y grados de libertad igual a 9 ($gl=9$).

Decisión: Rechazamos la hipótesis nula por lo que podemos inferir que: El Uso de la información se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Prueba de la Quinta hipótesis específica

H_5 : La gestión de la infraestructura y recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima-2014.

H_0 : La gestión de la infraestructura y recursos no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Tabla 31

Correlación de la Gestión de la Infraestructura y Recursos y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Gestión de la Infraestructura y Recursos	Rendimiento Escolar									
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	6	4.7%	6	4.7%	1	0.8%	0	0.0%	13	10.2%
Regular	10	7.9%	6	4.7%	18	14.2%	0	0.0%	34	26.8%
Bueno	0	0.0%	5	3.9%	36	28.3%	1	0.8%	42	33.1%
Excelente	0	0.0%	0	0.0%	34	26.8%	4	3.1%	38	29.9%
Total	16	12.6%	17	13.4%	89	70.1%	5	3.9%	127	100%
<i>Chi-cuadrado de Pearson = 63.820 g.l. = 9 p-value<0.05</i>										
<i>Correlación de Spearman = 0.631</i>										

Nota. Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes y actas de notas bimestrales

Según los resultados que se muestra en la Tabla 29, la Gestión de la Infraestructura está relacionado directamente con el Rendimiento Escolar siendo la correlación de Spearman de 0.631 (correlación positiva), representando ésta una buena asociación de las variables.

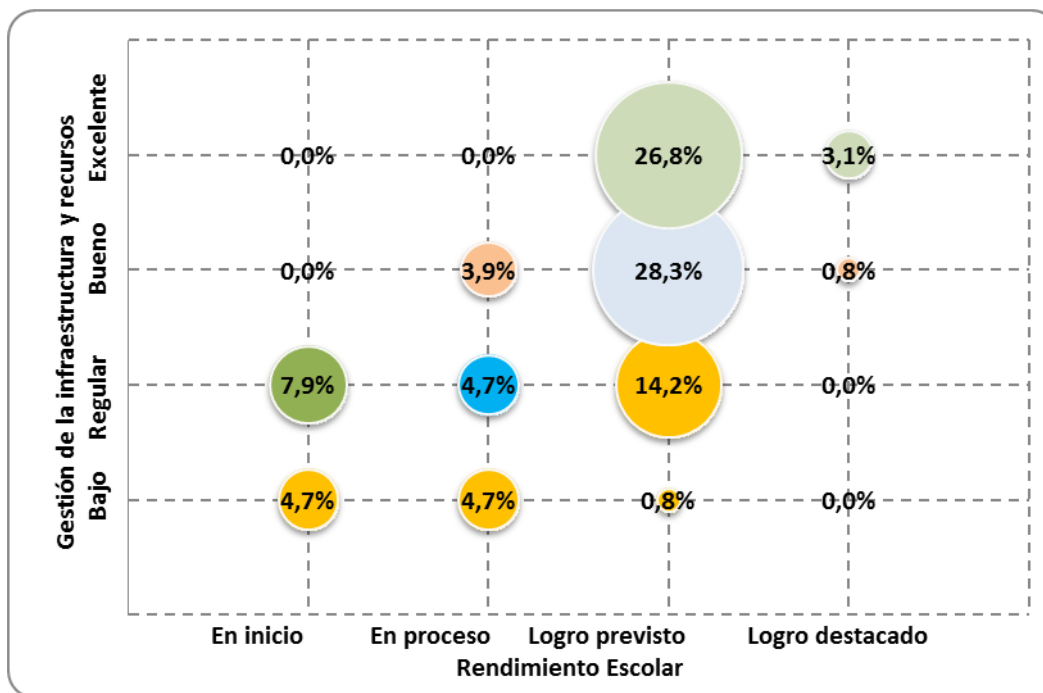


Figura 18. Correlación de la Gestión de la Infraestructura y Recursos y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la IE “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos Lima-2014

Según los resultados que se observan en la figura 18, en los estudiantes que estaban en el nivel logro previsto un 28.3% respondieron que es bueno y el 26.8% que es excelente.

Tabla 32

Prueba de Chi cuadrado de la Gestión de la Infraestructura y recursos y el Rendimiento Escolar

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63.820	9	.000
Razón de verosimilitudes	72.997	9	.000
Asociación lineal por lineal	50.494	1	.000
Nº de casos válidos	127		

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Tabla 33

Correlaciones de rho de Spearman de la Gestión de la Infraestructura y recursos y el Rendimiento Escolar

			Gestión de la Infraestructura y Recursos	Rendimiento Escolar
Rho de Spearman	Gestión de la Infraestructura y Recursos	Coefficiente de correlación	1.000	.631(**)
		Sig. (bilateral)	-	.000
		Nº	127	127
	Rendimiento Escolar	Coefficiente de correlación	.631(**)	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	-
		Nº	127	127

Según los resultados que se observan en la Tabla 30 y Tabla 31, el valor de significancia p-value (Sig. Bilateral) es menor que 0.05 ($p\text{-value}=0.00<0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H_0 . Ver también la Figura 19.

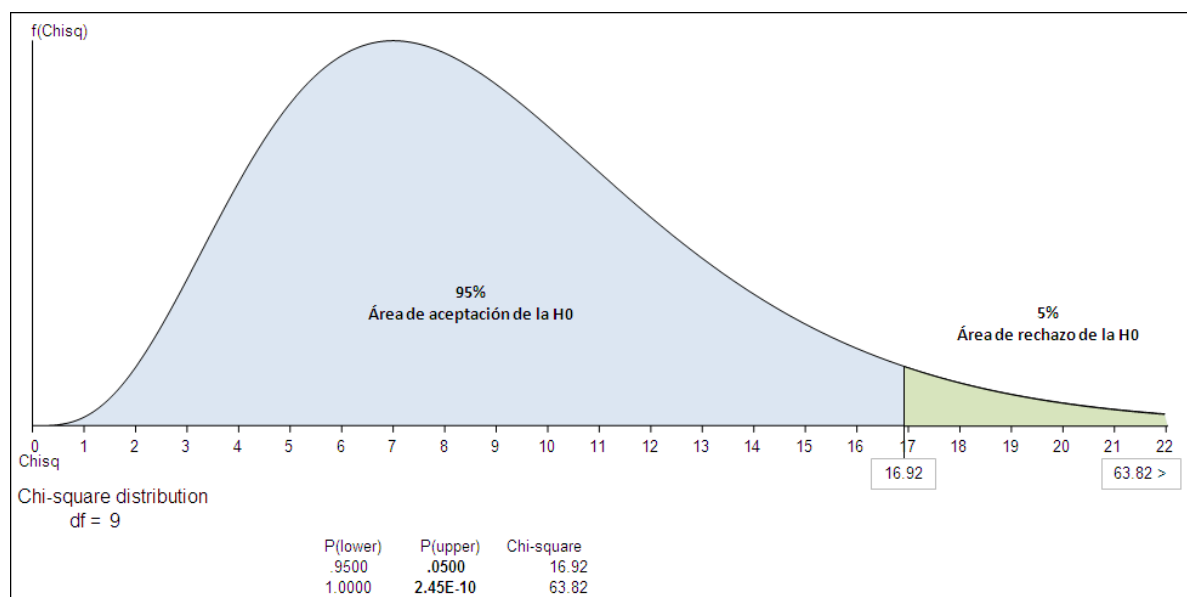


Figura 19. Distribución de Chi-cuadrado de la Quinta Hipótesis Específica.

Según la Figura 19, el chi-cuadrado calculado es de 63.820 que es mayor que el valor del chi-cuadrado crítico (16.92), a un nivel de significancia del 0.05 y grados de libertad igual a 9 ($gl=9$). (Ver Anexo 2)

Decisión

Rechazamos la hipótesis nula por lo que podemos inferir que: La gestión de la infraestructura y recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

4.3 Discusión

Para la validación del instrumento de la presente investigación se utilizó un inventario valorado por un panel de expertos quienes determinaron que los instrumentos eran aplicables a la investigación.

La confiabilidad del instrumento fue evaluado por el Alfa de Crombach, para la cual se tomó una muestra piloto de 32 estudiantes, que representan aproximadamente el 25% del total de la muestra. Según los resultados obtenidos con el paquete estadístico SPSS, el instrumento resultó confiable y aplicable a la investigación.

En el análisis descriptivo se realizó la tabla de frecuencias de los niveles de las variables de estudio así también de sus dimensiones.

En la dimensión Gestión Institucional de la primera variable, prácticamente la mitad de los estudiantes respondieron que la gestión institucional es regular (43%) y otra casi tercera parte respondieron que la gestión es buena (30%)

Sobre el desempeño docente más de una tercera parte de los estudiantes respondieron que es bueno (42%) y prácticamente otra tercera parte respondieron regular (35%)

En la dimensión Cooperación de la Familia y Comunidad, casi la mitad de los estudiantes respondieron que es regular (47%) y un poco más de una cuarta parte respondió que es bueno (28%)

En la gestión de la información es notorio que prácticamente la mitad de los estudiantes respondieron que es bueno o regular (55%)

Sobre la gestión de la calidad educativa, casi la mitad de los estudiantes respondieron que es bueno (45%) mientras que un 40% respondieron que es regular

En el rendimiento escolar se obtuvo que los estudiantes en su mayoría se encuentren en logro previsto (70%)

Se realizó las pruebas sobre la tabla de contingencia, a un nivel de confianza del 95%.

Según los resultados de la prueba de la hipótesis general, se obtuvo que la gestión de la calidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar; según los resultados obtenidos el valor de significancia es menor que 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula, a un nivel de confianza del 95%. Se observó que la tabla de contingencia que la mayor parte de los estudiantes estaban en logro previsto del rendimiento escolar y respondieron en regular y bueno en gestión de la calidad educativa (66.1%).

Según los resultados de la primera hipótesis específica, la gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar.

En la tabla de contingencia se obtuvo que los estudiantes que estaban en logro previsto respondieran que el desempeño docente es bueno o regular.

Según los resultados de la cuarta prueba de hipótesis el uso de la información se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes. En la tabla de contingencia se observó que los estudiantes que se encontraban en el logro previsto en su rendimiento escolar respondieron que el uso de la información es regular, bueno y excelente

En la quinta prueba de hipótesis se obtuvo que la gestión de la infraestructura y recursos se relacionen directa y significativamente con el rendimiento escolar. También en la tabla de contingencia se obtuvo que los estudiantes en su mayoría que estaban en logro previsto en su rendimiento escolar respondieran que esta gestión es regular, buena o excelente

CONCLUSIONES
Y
SUGERENCIAS

Conclusiones

Primera Se comprobó que la gestión de la calidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Segunda Según los resultados se ha comprobado que existe una relación directa y significativa de la gestión institucional con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Tercera Concluimos que existe una relación directa y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Cuarta Se concluye que existe una relación directa y significativa entre el uso de la información y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Quinta La gestión de la infraestructura y recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.

Sugerencias

Primero A los docentes, optimizar la diversificación curricular de acuerdo al perfil de los estudiantes, respetando los ritmos, estilos y madurez para obtener un logro destacado. Considerando además los estándares planteados por IPEBA y aplicando Planes de Mejora necesarios.

Segundo A las autoridades educativas, realizar frecuentemente actualizaciones docentes adecuadas a las exigencias del siglo XXI.

Tercero A los directivos, planificar talleres con los estudiantes, para que asuman con responsabilidad, la actitud que deben tener frente a su proceso de aprendizaje.

Cuarto A los directivos, realizar acciones de sensibilización con los docentes, para que puedan internalizar su función de educadores, considerando a los estudiantes con diferencias en su aprendizaje.

Quinto A los directivos, desarrollar talleres para que los padres de familia entiendan el rol que deben cumplir dentro del proceso educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias Bibliográficas

- Congreso de la República del Perú. (2006). Ley N°28740 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Lima
- Congreso de la República del Perú. (2007) Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa D.S. 018- 2007-ED. Lima.
- Covington, M. y Omelich C. (1984). *The motive for self-worth*. New York: Academic Press.
- De la Orden Hoz, A. (1998). *La Calidad de la Educación*. Lima: Editorial La Muralla, S.A.
- Deming, W. (1986). *Out of the Crisis*. NY: MIT Press.
- Deutsch, M. y Krauss, R. (1970). *Teorías en Psicología Social*. México: Paidós.
- Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (2008)
- Diccionario de la Real Academia Española (2009).
- Enríquez, J. (1998). *Relación entre el Autoconcepto, la Ansiedad ante los Exámenes y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria de Lima*. Tesis.
- Gento Palacios, S. (1998). *Implantación de la calidad total en instituciones educativas*. Madrid: UNED.
- González, C. (2003). *Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria*. Madrid: Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España
- Gonzales, M. (1982). *Incidencia del entorno socioeconómico sobre la marcha académica del alumno*. Revista de Bachillerato. España.

- Guillermo, R. (2011). *Influencia de los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico de los alumnos del 4º grado de la IE N° 34152. Vilcabamba*: Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Facultad de Ciencias de la Educación, Comunicación y Derecho. Cerro de Pasco.
- Hamachek, D. (1995), *Self-Concept and School Achievement: Interaction Dynamics and a Tool for Assessing the Self-Concept Component*. Journal of Counseling & Development. Michigan: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Ipeba (2011). *¿Cómo evaluamos nuestro Cetpro? Guía de Autoevaluación de la Gestión Educativa de Centros de Educación Técnico Productiva*. Lima: Grupo Visión Publicidad S.A.C.
- Ipeba (2011). *Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Centros de Educación Técnico Productiva*. Lima: Arte Perú E.I.R.L.
- Ipeba (2011). *Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. Lima: IPEBA.
- Juran, J. (1989). *Leadership for Quality*. New York: MacGraw Hill International Editions.
- Klausmeier, H. & Goodwin, W. (1977) *Psicología educativa. Habilidades humanas y aprendizaje*. México: Editorial Harla
- La Rosa, J. & Díaz, R. (1991). *Evaluación del autoconcepto: una escala multidimensional*. Revista Latinoamericana de Psicología. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Colombia.
- Ley general de educación N° 28044

- Moraes, H. (1996). *Manual de Gerencia de la Calidad*. Organización Panamericana de la Salud. Fundación W.K. Kellogg
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- Ocde (2010). *Panorama de la Educación. Indicadores de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico*. Madrid: Edición Española Santillana.
- Papalia, D. & Wendkos. (1990). *Psicología*. México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana.
- Ruiz, I. (2009). *Evaluación de la Calidad Educativa en Nivel Secundaria desde la Perspectiva de Docentes y Alumnos. Caso: Centro Escolar Campogrande. Hermosillo*. Sonora: Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Ruiz, P. (1995). *Mujer y educación de niños en sectores populares*. Santiago: UNESCO-Convenio Andrés Bello
- Santivañez, Y. & Usnayo J. (2012). *Influencia del Estilo de Liderazgo Democrático y la Gestión Educacional. San Juan de Lurigancho*: Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación. Universidad César Vallejo. Lima.
- Shewhart, W. (1931). *Economic Control of Quality of Manufactured Product*.
- Trillo, M. (1990). *Hacia un Modelo Causal del Rendimiento Académico*. Madrid: Gráficas Juma.
- Turpo, O. (2012). *Concepciones y Prácticas Docentes sobre la Evaluación del Aprendizaje en el Área Curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente en las Instituciones de Educación Secundaria del Sector Público*. Provincia de Arequipa: Tesis Doctoral. Universidad Mayor de San Marcos. Lima.

Unesco (1998) *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción*. París.

Urday, M. (1999). *La asertividad: autoestima y solución de conflictos interpersonales*. Lima: Editorial Círculo de Estudios Avanzados.

.

ANEXOS

RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “PEDRO RUIZ GALLO”, DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA - 2014

Nombres y Apellidos: Br. Carmen Olivera Suárez – Br. Paul Mauricio Reynaldo Ramírez Lizárraga

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO
<p>Problema Principal ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p>	<p>Hipótesis Principal La gestión de la calidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p>	<p>Antecedentes Primera Variable -Internacionales: Barrios(2011); Ruiz (2009)</p> <p>-Nacionales: Ataucusi, H. y Orihuela J. (2012),</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la cooperación de la familia y la comunidad y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la cooperación de la familia y la comunidad y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p>	<p>Hipótesis Secundarios</p> <p>H1: La gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p> <p>H2: El desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p> <p>H3: La cooperación de la familia y la comunidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa “Pedro Ruiz Gallo”, Distrito de Chorrillos, Lima – 2014.</p>	<p>Segunda Variable -Internacionales: Martinez (2010); González (2003)</p> <p>-Nacionales: Gomez, L. y Rojas, D (2012),</p>
			<p>Marco Conceptual Calidad Educativa: Concepto Dimensiones: - Gestión Institucional - Desempeño Docente - Cooperación de la familia y la comunidad - Uso de la Información - Gestión de la infraestructura y recursos</p> <p>Rendimiento Académico: Concepto -Récord Académico</p>

<p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de la información y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa "Pedro Ruiz Gallo", Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la infraestructura y recursos y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa "Pedro Ruiz Gallo", Distrito de Chorrillos, Lima - 2014?</p>	<p>4. Determinar la relación que existe entre el uso de la información y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa "Pedro Ruiz Gallo", Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la gestión de la infraestructura y recursos y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa "Pedro Ruiz Gallo", Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.</p>	<p>H4: El uso de la información se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa "Pedro Ruiz Gallo", Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.</p> <p>H5: La gestión de la infraestructura y recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa "Pedro Ruiz Gallo", Distrito de Chorrillos, Lima - 2014.</p>																	
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO																
<p>Método Para la presente investigación hemos utilizado el método empírico, además inductivo y deductivo.</p> <p>Diseño Descriptivo Correlacional. Los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Los estudios correlacionales pretenden ver cómo se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí (o si no se relacionan).</p> <div> </div> <p>Significado de los símbolos: M = muestra 01, 02 = Observación a la variable 1 y observación a la variable 2 r = Relación entre las variables. Según Hernandez, Fernandez y Baptista (1997)</p>	<p>Población: La población está constituida por los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundaria, de la IE "Pedro Ruiz Gallo", del Distrito de Chorrillos.</p> <p>Población del estudio</p> <table border="1"> <tr> <th>Grado</th> <th>Estudiantes</th> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>217</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>206</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>423</td> </tr> </table> <p>Muestra: Se trabajó con un muestreo probabilístico, método aleatorio simple.</p> <table border="1"> <tr> <th>Grado</th> <th>Estudiantes</th> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>62</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>127</td> </tr> </table>	Grado	Estudiantes	4°	217	5°	206	Total	423	Grado	Estudiantes	4°	65	5°	62	Total	127	<p>Técnicas de Recolección de Datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnica de Juicio de Expertos y su instrumento el Informe de Expertos, para validar la Escala sobre Calidad Educativa, que será aplicado a estudiantes. - Prueba Piloto, o ensayo en pequeños grupos para hacer correcciones previas a la Escala. - Técnica: Escala a los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la IE "Pedro Ruiz Gallo". 	<p>Para desarrollar la parte estadística de la investigación se realizó el siguiente proceso:</p> <p>Tabulación: Aplicación técnica matemática de conteo, se tabuló extrayendo la información, ordenándola en cuadro simple y de doble entrada con indicadores de frecuencia y porcentaje.</p> <p>Graficación: Una vez tabulada la encuesta, se graficó los resultados en gráficos de barra. Una vez obtenidos los datos del análisis del texto, recogidos en el instrumento aplicado a los estudiantes, se procedió a analizar obteniendo los objetivos y variables de investigación, de manera que se pudo contrastar; hipótesis con variables y objetivos. Y así demostrar la validez de las hipótesis. Al final se formuló las conclusiones y sugerencias para mejorar la problemática investigada.</p> <p>Para el tratamiento estadístico se usó tablas estadísticas depuradas y trabajadas en el software Excel, después de haber aplicado la encuesta.</p>
Grado	Estudiantes																		
4°	217																		
5°	206																		
Total	423																		
Grado	Estudiantes																		
4°	65																		
5°	62																		
Total	127																		

Dimensiones	Indicadores	Código	Valores	Niveles
Gestión Institucional	Proyecto Educativo Institucional.	<ul style="list-style-type: none"> • Participan organizada y representativa los diversos actores de la comunidad educativa en la construcción del proyecto educativo institucional. • El PEI promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos, distintos niveles socioeconómicos y estudiantes con necesidades especiales. • El PEI está basado en un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes respecto a lo que esperan de su formación, sus necesidades de aprendizaje y sus características. • El PEI está basado en un diagnóstico de las expectativas de desarrollo político, social, económico, cultural, etc. de la comunidad y lineamientos educativos regionales y/o locales como PER y PEL. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
	Proyecto curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Existe claridad respecto a cómo el PCIE responde a altas expectativas de desempeño: énfasis en la resolución de problemas, evaluación y producción en todas las grados/ciclos y áreas curriculares, así como en la meta-evaluación, para apoyar el desarrollo de las competencias de los estudiantes. • PCIE incorpora saberes, historia y problemática de la comunidad local, regional, nacional e internacional para asegurar igualdad de oportunidades en el acceso y comprensión de referentes culturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente

		<p>diversos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El PCIE incluye a estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, tomando en cuenta sus necesidades específicas. • PCIE elaborado está bajo un enfoque de progreso que se sustenta en el desarrollo del aprendizaje en cada área curricular. • Orienta la selección de estrategias didácticas basándose en una evaluación de su efectividad. 		
	Participación de la comunidad educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Existen mecanismos claros de comunicación y de participación de los distintos actores educativos. • Participación del CONEI, Municipios Escolares, APAFA, etc. • El Reglamento Interno explicita las funciones de los actores educativos, la articulación entre las funciones y las expectativas de desempeño que se espera que cada actor de la comunidad educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
	Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Existen estrategias para identificar factores institucionales que dan soporte o entorpecen el trabajo en equipo y el adecuado desempeño del personal, para plantear acciones de mejora. • Existen estrategias para la resolución de conflictos que dificultan la implementación de procesos de mejora permanente. • Existen estrategias para generar un clima y cultura institucional inclusivos, eliminar el abuso y la discriminación económica, social, cultural, de género, etc. para facilitar el trabajo articulado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
Desempeño docente	Soporte pedagógico a los	<ul style="list-style-type: none"> • Existen procesos de selección/asignación de 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular

	docentes.	directivos con conocimiento y habilidades de diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas; trabajo con adultos; gestión administrativa, de personal, de alianzas y de recursos; gestión de la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel del aula y toda la IE.	<ul style="list-style-type: none"> • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bueno • Excelente
	Competencias pedagógicas de los docentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Existen procesos de selección/asignación de docentes con conocimiento disciplinar, conocimiento y habilidades de diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y grado/ciclo a cargo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
	Monitoreo.	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza monitoreo a la implementación del PCIE y análisis de las decisiones que toman los docentes en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
	Práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> • El monitoreo de la práctica pedagógica promueve la autoevaluación y la evaluación entre docentes, así como la evaluación del desempeño docente realizada por los estudiantes. • Se monitorea el cumplimiento de horarios de clase y asistencia de docentes. • Se monitorea si el tiempo asignado a actividades pedagógicas son coherentes con altas expectativas de desempeño en todos los grados/ciclos y áreas curriculares. • Se realiza el acompañamiento pedagógico a cargo de coordinadores y/o docentes con experiencia y 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente

		<p>conocimiento en el área y grado requerido.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza una inducción a nuevos docentes. 		
	Capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> Se realizan capacitaciones específicas en función a las necesidades de capacitación identificadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
	Intercambio de experiencias.	<ul style="list-style-type: none"> La colaboración docente está enfocada en mejorar la práctica pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes. Se realizan análisis de buenas prácticas de los docentes y sus resultados, para generar un conocimiento institucional accesible al equipo docente para mejorar su desempeño. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Buen Excelente
	Programación curricular	<ul style="list-style-type: none"> Existe coherencia vertical: progresión en el desarrollo de competencias de cada área entre grados/ciclos y competencias alineadas con altas expectativas de desempeño. Existe coherencia horizontal: alineación de niveles de progresión del desarrollo de competencias entre las áreas de un mismo grado/ciclo. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
	Desarrollo de competencias esperadas en los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza la comunicación oportuna y permanente a los estudiantes sobre lo que se espera que aprendan, comprensión del por qué, para qué de su aprendizaje y cómo van progresando en el desarrollo de las competencias definidas. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
	Estrategias pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> Las actividades de aprendizaje y trabajos de estudiantes facilitan el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares. Se realizan adaptaciones para que los estudiantes con discapacidad y necesidades especiales desarrollen las competencias de acuerdo a altas expectativas de desempeño y a su plan individual de progreso. Se hace un adecuado uso de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente

		pedagógicos (Textos, TIC, ayudas visuales, etc.) y del tiempo para asegurar el desarrollo de las competencias.		
	Actividades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Las interacciones docente-estudiante favorecen la reflexión y argumentación. El trabajo cooperativo entre estudiantes facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas y la integración de perspectivas, conocimientos y habilidades diversas para lograr metas comunes. La tutoría/orientación a estudiantes responden a sus necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
Cooperación de la familia y comunidad	Trabajo conjunto con las familias.	<ul style="list-style-type: none"> Existen mecanismos formales e informales para la comunicación periódica de las expectativas, del progreso y dificultades en el desarrollo de las competencias y de las estrategias pedagógicas utilizadas, para asegurar que las familias tengan una mejor comprensión del proceso de enseñanza aprendizaje. Se identifican las necesidades: de aprendizaje a la luz del progreso y dificultades encontradas, socioemocionales, ritmos de aprendizaje e intereses de cada estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
	Proyectos sobre problemáticas de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> Se identifican los saberes y experiencia de la comunidad y diseño de actividades conjuntas que permitan aplicarlos al desarrollo de las competencias esperadas en las áreas curriculares. Participan las familias y miembros de la comunidad en las actividades diseñadas, dentro o fuera del aula. Se realizan estrategias para que la problemática local/regional se tome como eje en la elaboración de proyectos, para desarrollar el compromiso y responsabilidad de los 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente

		<p>estudiantes con su comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> Proyectos promueven la identificación y resolución de problemas al alcance de los estudiantes, identificación de posibles causas, generación de estrategias para atacar las causas identificadas, y evaluación de la viabilidad y efectividad de las mismas. 		
	Estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Se identifican instituciones de la comunidad (ONG, agencias de cooperación, programas de intervención educativa, etc.) que respondan a las necesidades específicas identificadas en el proceso de enseñanza aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
Gestión de la Información	Análisis de la información sobre desempeño de estudiantes y docentes.	<ul style="list-style-type: none"> Se definen de indicadores y niveles de logro para medir las acciones de soporte, el desempeño docente y el progreso en el desarrollo de competencias en todas las áreas del currículo. Se realiza el análisis de información que permita identificar si las acciones que se implementaron facilitan la identificación de progresos, dificultades y posibles causas. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
	Plan de mejora.	<ul style="list-style-type: none"> Se toma en cuenta los criterios para priorizar acciones de mejora en base al análisis de resultados obtenidos. El plan de mejora guarda coherencia con los resultados obtenidos y el PEI (visión compartida sobre la mejora esperada) y es conducente a los resultados que se esperan alcanzar. 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente
Gestión de la infraestructura y recursos	Normas de seguridad.	<ul style="list-style-type: none"> Los procesos de gestión y atención son oportunos para la cobertura de necesidades de infraestructura y servicios básicos (agua, servicios higiénicos, luz, etc.) Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/salas de 	<ul style="list-style-type: none"> Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> Bajo Regular Bueno Excelente

		trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) son adecuados al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y a las necesidades de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales.		
	Equipamiento y material pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> • La provisión de equipamiento y material pedagógico es de manera oportuna y suficiente. • La infraestructura, equipos y materiales disponibles es accesibles a toda la comunidad educativa, y destinados a dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje. • Existen espacios para reuniones, materiales (físicos y/o virtuales) actualizados sobre contenidos y didáctica en todas las áreas del currículo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
	Plan de mantenimiento de la infraestructura.	<ul style="list-style-type: none"> • Se implementan normas de uso, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, materiales y equipos que apoyan el proceso de enseñanza aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente
	Plan de mejora	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizan gestiones intersectoriales con instancias del Estado, Sociedad Civil y cooperación, para la obtención de recursos necesarios para la implementación de las acciones de mejora en la infraestructura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi Siempre • A veces • Casi nunca • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo • Regular • Bueno • Excelente

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR

OBJETIVO: Estimado estudiante el presente instrumento tiene la finalidad de recabar información sobre la gestión de la calidad de nuestra institución educativa y la relación con tu rendimiento escolar, ya que nos encontramos en el proceso de Autoevaluación y Acreditación. Tu participación nos ayudará a establecer un plan de mejora que nos ayude en este proceso.

INSTRUCCIONES: Antes de empezar:

- No escribas tu nombre en el cuestionario. Tus respuestas son consideradas de carácter anónimo.
- Los resultados serán tratados rigurosamente con las herramientas estadísticas, así como se guardará estricta confidencialidad.
- Debes responder todas las preguntas.
- Debes marcar sólo una alternativa.
- No existen respuestas correctas o incorrectas, lo importante es tu percepción actual acerca los aspectos considerados.
- Por favor, contesta con honestidad. **Tu opinión es importante.**

Responde según tu experiencia marcando con un check o una equis, considerando la escala del 1 al 5.

Ejemplos:

1	2	3 ✓	4	5
---	---	-----	---	---

1	2	✗	4	5
---	---	---	---	---

Donde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Te doy gracias por tu cooperación.

DATOS GENERALES:

Institución Educativa a la que perteneces:

.....

Género: Femenino [] Masculino []

Edad:

	definición y resolución de problemas y la integración de perspectivas, conocimientos y habilidades diversas para lograr metas comunes?					
16	• ¿La tutoría y orientación a estudiantes responden a tus necesidades?	1	2	3	4	5
Cooperación de la familia y comunidad						
17	• ¿Existe una buena comunicación entre la IE y tus padres sobre el progreso y dificultades del proceso de tu aprendizaje?	1	2	3	4	5
18	• ¿Tus padres participan activamente en las actividades que programa la IE?	1	2	3	4	5
19	• ¿Realizan proyectos para solucionar problemas que aquejan a tu comunidad?	1	2	3	4	5
Gestión de la infraestructura y recursos						
20	• ¿La IE atiende oportunamente tus necesidades de infraestructura y servicios básicos como agua, servicios higiénicos, luz, etc.?	1	2	3	4	5
21	• ¿Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/salas de trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) son adecuados al desarrollo del proceso de tu enseñanza-aprendizaje?	1	2	3	4	5
22	• ¿Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/salas de trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) son adecuados al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con discapacidad y necesidades especiales?	1	2	3	4	5
23	• ¿La IE te brinda material pedagógico (textos, material impreso) de manera oportuna y suficiente?	1	2	3	4	5
24	• ¿La infraestructura, equipos y materiales disponibles es accesible a toda la comunidad educativa, y destinados a dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje?	1	2	3	4	5
25	• ¿Mantienes en buen estado los diferentes ambientes de la IE (aulas, laboratorios, sala de innovación, servicios higiénicos, etc)?	1	2	3	4	5

Rendimiento Escolar

Rendimiento escolar previo						
26	• ¿Cómo consideras tu rendimiento escolar durante tu vida en la IE?	1	2	3	4	5
27	• ¿Has repetido el año en alguna oportunidad?	1	2	3	4	5
28	• ¿Consideras que la frecuencia de repitencia de los estudiantes en la IE, es significativa?	1	2	3	4	5
29	• ¿Crees que los motivos de repitencia de los estudiantes se deben a aspectos	1	2	3	4	5

	académicos?					
30	• ¿Crees que los motivos de repitencia de los estudiantes se deben a aspectos familiares?	1	2	3	4	5
Trayectoria Escolar						
31	¿Cómo consideras tu rendimiento escolar en el presente año?	1	2	3	4	5
32	¿El número de premios ganados por los estudiantes destacados en la IE, es significativa?	1	2	3	4	5
Autoconcepto escolar						
33	• ¿Tus compañeros valoran tu rendimiento escolar?	1	2	3	4	5
34	• ¿Tus profesores valoran tu rendimiento escolar?	1	2	3	4	5
35	• ¿Autoevalúas tu labor escolar?	1	2	3	4	5

Anexo 3: FICHA TÉCNICA

Nombre Cuestionario sobre "Gestión de la Calidad Educativa", (basado en la propuesta de IPEBA para evaluar la calidad de gestión educativa)

Autores Carmen Rosario Olivera Suárez
Paul Mauricio Reynaldo Ramírez Lizárraga

País y Año Perú – 2014

Dimensiones:

1. Dirección Institucional
2. Desempeño docente
3. Cooperación de la familia y comunidad
4. Gestión de la información
5. Gestión de la infraestructura y recursos

Aplicación : Estudiantes

Duración : Se sugiere cuarenta (40) minutos

Adaptación : Carmen Rosario Olivera Suárez

Paul Mauricio Reynaldo Ramírez Lizárraga

Descripción : Es un cuestionario, constituido por treinta y cinco (35) ítems con una escala de cinco (05) niveles desde nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, hasta siempre, que expone la información acerca de las cinco (05) dimensiones que detallamos a continuación:

DIMENSIONES	ÍTEMS	PESO
Dirección Institucional	1,2,3,4,5,6,7	20%
Desempeño docente	8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	37%
Cooperación de la familia y comunidad	21,22,23,24,25,26,27	20%
Gestión de la información	28,29	6%
Gestión de la infraestructura y recursos	30,31,32,33,34,35,	17%
	TOTAL	100%

Calificación:

Se califica según el rango de la escala de Lickert, los criterios de evaluación se realizan con la sumatoria total de los ítems dándole un puntaje máximo de ciento cuarenta (140) puntos y una parcial de XX puntos

CRITERIOS	PUNTAJE
NUNCA	1
CASI NUNCA	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

Niveles de desempeño docente

INTERVALO		VALORACION	PORCENTAJE
GLOBAL	PARCIAL		
115-140		ALTO	%
90-114		REGULAR/MEDIO	%
65-89		BAJO	%
40-64		MUY BAJO	%

Chorrillos, 20 de junio del 2014

Señor Director de la Institución Educativa "Pedro Ruiz Gallo"
Crl EP Edgardo Matos Morales
Chorrillos

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Es muy grato dirigirme a Ud. para expresarle mi saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que en mi condición de docente de la Escuela de Post Grado de la Universidad "César Vallejo" con mención en Maestría en Administración de la Educación, venimos desarrollando el Proyecto de Investigación titulado "RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO", DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA - 2014, el mismo que ha considerado como parte de su población y muestra, estudiantes de su institución educativa.

Dicho proyecto está a cargo de los Bachilleres:

- Carmen Rosario Olivera Suárez
- Paul Mauricio Reynaldo Ramirez Lizárraga

Cabe señalar que dentro de las actividades previstas se tiene considerado aplicar instrumentos de campo, - encuesta- que permitan recoger opiniones de los sujetos de investigación, este proceso de recojo de datos tiene características de confidencial, siendo anónimo y reservado, esto implica garantizar la buena imagen institucional y del personal que labora en su institución educativa.

Con las consideraciones señaladas y con la finalidad de poder cumplir los objetivos de dicha investigación le solicito extender las facilidades necesarias y autorizar para que los mencionados bachilleres puedan aplicar sus instrumentos de investigación previa coordinación con su persona.

Estimo conveniente hacerle llegar mi agradecimiento y deferencia a nombre de la universidad por la atención al presente.



113457400
Edgardo Matos Morales
Crl Ep
Director IER "Pedro Ruiz Gallo"

Atentamente,



Mg. Guido Junior Bravo Huaynates

Mg. Guido J. Bravo Huaynates
DOCENCIA E INVESTIGACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 2661 -2014-UCV-LIMA /EPG

Los Olivos, 26 de septiembre de 2014

VISTO:

El expediente presentado por OLIVERA SUAREZ CARMEN ROSARIO y RAMIREZ LIZARRAGA PAUL MAURICIO REYNALDO solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO", DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA - 2014 y

CONSIDERANDO:

Que OLIVERA SUAREZ CARMEN ROSARIO y RAMIREZ LIZARRAGA PAUL MAURICIO REYNALDO bachiller(es) egresado(s) de la Filial Lima, ha(n) cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Magíster en Administración de la Educación

Que, el proceso para optar el Grado de Magíster está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: "Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se hará un jurado de tres miembros, nombrados por la jefatura de la sección de Postgrado de la Facultad o el responsable de la Unidad Académica de la Filial, uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis";

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.-

AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO", DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA - 2014; presentada por OLIVERA SUAREZ CARMEN ROSARIO y RAMIREZ LIZARRAGA PAUL MAURICIO REYNALDO.

Art. 2°.-

DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Angel Salvatierra Melgar
Secretario	: Mgtr. Guido Junior Bravo Huaynates
Vocal	: Mgtr. Eliana Castañeda Núñez

Art. 3°.-

SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Aula 303- Pabellón "A"
Día	: 27 de septiembre de 2014
Hora	: 5:30:00 PM

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge E. Torres Obleas
Director
Escuela de Postgrado

GA-IN/SA

cc. OGA, jurados, interesado, Archivo.

CAMPUS LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232,
Panamericana Norte, Los Olivos.
Tel.: (+511) 202 4342
Fax.: (+511) 202 4343

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, siendo las 5:30:00 PM del día 27 de septiembre de 2014, a mérito de la R.D. Nº 2661 -2014-UCV-LIMA /EPG, de fecha 26 de septiembre de 2014, se dio inicio a la sustentación de la tesis titulada:

"RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO", DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA – 2014"

Presentado por:

- OLIVERA SUAREZ CARMEN ROSARIO
- RAMIREZ LIZARRAGA PAUL MAURICIO REYNALDO

Ante el jurado evaluador conformado por los docentes:

- | | | |
|--------------|---|------------------------------------|
| - PRESIDENTE | : | Dr. Angel Salvatierra Melgar |
| - SECRETARIO | : | Mgtr. Guido Junior Bravo Huaynates |
| - VOCAL | : | Mgtr. Eliana Castañeda Núñez |

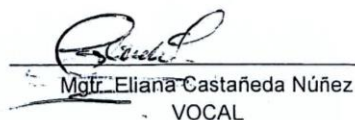
Concluida la sustentación, los miembros del jurado dictaminan:

Aprobado por mayoría

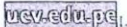
Siendo las 6:30:00 PM se dio por concluido el presente acto, firmando los miembros del jurado evaluador.


Dr. Angel Salvatierra Melgar
PRESIDENTE


Mgtr. Guido Junior Bravo Huaynates
SECRETARIO


Mgtr. Eliana Castañeda Núñez
VOCAL

CAMPUS LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232,
Panamericana Norte, Los Olivos.
Tel.: (+511) 202 4342
Fax.: (+511) 202 4343

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante


HOJA DE OBSERVACIONES PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

AUTOR(ES):

1. OLIVERA SUAREZ CARMEN ROSARIO
3. RAMIREZ LIZARRAGA PAUL MAURICIO REYNALDO

TITULO DE LA TESIS:

RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO", DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA – 2014

FECHA: 27 de septiembre de 2014

HORA: 5:30:00 PM

JURADO:


PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

FIRMA: 

SECRETARIO: Mgtr. Guido Junior Bravo Huaynates

FIRMA: 

VOCAL: Mgtr. Eliana Castañeda Núñez

FIRMA: 

RESULTADO:

APROBADO POR: EXCELENCIA () UNANIMIDAD () - MAYORÍA (*x*)

DESAPROBADO ()

OBSERVACIONES

1. Adecuar Tablas y figuras a normas APA.

2. Colocar resultados de correlación completos.

3. Precisar el método de muestreo estratificado.